

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Севастопольский государственный университет»

ISSN 2412-8376

2023

Т. 9 № 1

Выходит 4 раза в год

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Издается с сентября  
2015 года

## ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

**Volume 9 • No 1 • 2023**

*Отраслевые и региональные экономические системы*

*Финансы, денежное обращение и кредит*

*Инновационное развитие*

*Математические и инструментальные методы управления в  
экономике*

*Branch and regional economic systems*

*Finance, money circulation and credit*

*Innovative development*

*Mathematical and tool methods of economy*

Учредитель и издатель:  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
Ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

**Главный редактор**

Пискун Е.И., д-р экон. наук, доцент

**Редакционная коллегия:**

Кокодей Т.А., д-р экон. наук, доцент, Намханова М.В., д-р экон. наук, доцент;  
Посная Е.А., канд. экон. наук, доцент.

**Ответственный секретарь** – Хохлов В.В., канд. техн. наук, доцент.

**Технический секретарь, корректор** – Костина Д.К.

**Редакционный совет:**

Суслов В.И., член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор (г. Новосибирск);  
Антонюк В.С., д-р экон. наук, профессор (г. Челябинск); Байзаков Сайлау, д-р экон. наук,  
профессор (г. Астана, Казахстан); Банникова Н.В., д-р экон. наук, профессор  
(г. Ставрополь); Богачкова Л.Ю., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);  
Вачков Стефан, д-р экон. наук, профессор (г. Варна, Болгария); Вечкинзова Е.А., канд.  
экон. наук, доцент, (г. Москва); Данилова О.В., д-р экон. наук, профессор (г. Москва);  
Карп М.В., д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Лавровский Б.Л., д-р экон. наук,  
профессор (г. Новосибирск); Логунова Н.А., д-р экон. наук, доцент (г. Керчь);  
Митрофанова И.В., д-р экон. наук, профессор (г. Ростов-на-Дону); Нижегородцев Р.М.,  
д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Санкова Л.В., д-р экон. наук, профессор  
(г. Саратов); Санько Г.Г., д-р экон. наук, профессор (г. Минск, Республика Беларусь);  
Симченко Н.А., д-р экон. наук, профессор (г. Симферополь); Чужмарова С.И. д-р экон.  
наук, доцент (г. Сыктывкар); Шаховская Л.С., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);  
Яшина Н.И. д-р экон. наук, профессор (г. Нижний Новгород).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-64119 от 25.12.2015  
г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Издание рассчитано на научных работников, аспирантов, студентов. Сборник выходит 4 раза в  
год.

*Сборник включен в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых  
должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание  
ученых степеней доктора и кандидата наук», рекомендованный Высшей  
аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской  
Федерации.*

Сборник включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ):  
[http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=56628](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628).

Подписной индекс 33322. Свободная цена. 12+

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Т. 9 • № 1 • 2023

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### Отраслевые и региональные экономические системы

---

<b>Алексахина Л.В.</b> Информационное обеспечение стратегирования развития морской деятельности.....	5
<b>Алесина Н.В., Намханова М.В., Чайкина Е.В.</b> Экологические аспекты хозяйственно-экономического развития Крыма.....	14
<b>Колесова И.В.</b> Мониторинг реализации проекта «Терруар Севастополь» .....	26
<b>Кричевец Е.А., Мымрина К.С., Анфилова А.В.</b> Экономические особенности развития туристской отрасли г. Севастополь .....	36
<b>Курепина Н.Л., Берикова Н.Б., Зеркаль Е.Е.</b> Оценка финансового обеспечения сельских муниципальных образований в зоне экологического кризиса .....	45
<b>Пискун Е.И., Гурова В.Н.</b> Влияние реализации системы Умный город на туризм в городе Севастополе.....	54
<b>Салина И.В.</b> Международный опыт и практика инфраструктурного обеспечения развития малых предприятий.....	63
<b>Шабалина Н.В., Пискун Е.И.</b> Туризм в социально-экономическом развитии города Севастополя.....	71
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>79</b>

# ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

Vol. 9 • No 1 • 2023

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

---

## CONTENTS

### Branch and regional economic systems

---

<b>Aleksakhina L.V.</b> Information support for strategic development in maritime activities .....	5
<b>Alesina N.V., Namkhanova M.V., Chaikina E.V.</b> Environmental aspects of the economic development of the Crimea .....	14
<b>Kolesova I.V.</b> Monitoring of the implementation of the "Terroir Sevastopol" project.....	26
<b>Krichevets E.A., Mymrina K.S., Anfilova A.V.</b> Economic features of the development of the tourist industry of Sevastopol .....	36
<b>Kurepina N.L., Berikova N.B., Zerkal E.E.</b> Assessment of financial support of rural municipalities in the zone of ecological crisis.....	45
<b>Piskun E.I., Gurova V.N.</b> The impact of the implementation of the Smart City system on tourism in the city Sevastopol .....	54
<b>Salina I.V.</b> International experience and practice of infrastructural support for small business development.....	63
<b>Shabalina N.V., Piskun E.I.</b> Tourism in the socio-economic development of the city of Sevastopol.....	71
<b>Information about authors</b> .....	79



УДК 338.47: [656+007]

## Информационное обеспечение стратегирования развития морской деятельности

Л.В. Алексахина

Керченский государственный морской технологический университет, г. Керчь, 298309, Россия  
lyu6097@yandex.ru

Статья поступила 13.03.2023

### Аннотация

В статье представлен концептуальный подход к информационному обеспечению стратегирования развития морской деятельности, предполагающий комплексный подход к решению многоаспектных задач по формированию и совершенствованию механизма сбора, обработки и хранения конфиденциальной, достоверной и достаточной информации, доступной кругу заинтересованных лиц, на основе внедрения современных форм и методов работы с информацией, учитывая необходимость ее безопасного использования, соответствия современным геополитическим вызовам, и поддержания научно-технического уровня информационных технологий в отрасли. Отражены структурные компоненты ликвидации проблем информационного обеспечения морской деятельности с выделением функциональных блоков проблем информационного обеспечения морской деятельности, цели, направлений разрешения проблемной ситуации в разрезе уровней ее рассмотрения, определяющих специфику формирования единой системы информации и круг ее участников и пользователей.

*Ключевые слова:* информация, обеспечение, ресурсы, стратегирование, морская деятельность, морской транспорт, развитие, безопасность.

JEL codes: R11, Q25, Q59

## Information support for strategic development in maritime activities

L.V. Aleksakhina

Kerch State Maritime Technological University, Kerch, 298309, Russia  
lyu6097@yandex.ru

Received 13.03.2023

### Abstract

The article presents a conceptual approach to information support for strategic development in maritime activities, which assumes an integrated approach to solving multidimensional tasks of forming and improving the mechanism for collecting, processing and storing confidential, reliable and sufficient information available to a range of interested parties, based on the introduction of modern forms and methods of working with information, taking into account the need for its safe use, compliance with modern geopolitical challenges, and maintaining the scientific and technical level of information technology in the industry. The structural components of the elimination of the problems of information support of maritime activities are reflected with the allocation of functional blocks of the problems of information support of maritime activities, goals, directions for resolving the problematic situation in the context of the levels of its consideration, determining the specifics of the formation of a unified information system and the circle of its participants and users.

*Keywords:* information, provision, resources, strategy development, maritime activity, maritime transport, development, security.

## Введение

Санкционный режим, введенный рядом стран применительно к РФ, весьма актуализирует рост требований к управлению стратегически значимыми секторами экономики, к уровню экономической безопасности предприятий и организаций данных секторов экономики и к стратегированию их развития. Инфраструктурные объекты морской хозяйственной системы региона относятся к объектам такой важности, обеспечивая системные характеристики совокупности предприятий региона, интегрируя в единую целостную экономическую систему совокупность субъектов хозяйствования различного функционального назначения. Значительная динамика протекающих глобальных, страновых и региональных процессов на современном этапе предопределяет необходимость реализации научного подхода к стратегированию развития морской деятельности региона. А поскольку для стратегирования развития ключевое значение имеет сбор, обработка, хранение оперативной и стратегически важной информации, то особое значение приобретает реализация комплексного подхода к формированию системы информационного обеспечения стратегирования, поэтому представляет интерес структурно-логическое моделирование данного процесса.

## Анализ последних исследований и публикаций

Вопросам теории и практики осуществления морской деятельности, различным аспектам ее развития на макро- и мезоуровнях, анализу эффективности морской деятельности РФ, рассмотрению ряда факторов, определяющих морскую политику государства, этапам и составляющим формирования стратегии развития морской деятельности посвящен ряд научных публикаций. Так, группой ученых под редакцией профессора Войтоловского Г.К. изложено становление вертикально-интегрированной системы управления морской деятельностью,

репрезентованы формы ее пространственной организации, сформирована общая теоретическая модель морской деятельности, отражены взаимосвязи между региональными и функциональными направлениями, выявлены объективные закономерности морской деятельности, представлены подходы к стратегическому прогнозированию [1].

Учеными обосновано, что информация задает процессы стратегического плана, выполняя процессную роль, а также структурирует Стратегию, выполняя структурирующую роль, влияя ее архитектуру и формируя ее реализацию, что и рассматривается как ключевая цель всего процесса стратегирования. Результаты исследований представлены ими на четырех иерархических уровнях, структурирующих информационное обеспечение развития морской деятельности, таких как идеологическая надстройка, представленная ими как мегаструктура со своими ценностями, законами, правилами; организационная структура, предопределяющая обуславливающая архитектуру проектов и организационные особенности их реализации; технологическая инфраструктура, связанная с информационными потоками, что наиболее полно соответствует процессному представлению и лингвистическая подструктура, с необходимостью опосредующая любые процессы в морской деятельности, в связи с необходимостью когнитивного оформления деятельности и ее результатов.

Исследователями продемонстрировано, что в рамках стратегирования развития целесообразно формировать подход к информационному обеспечению формирования стратегии развития не столько с точки зрения информационного измерения, сколько с позиции репрезентации самостоятельной информационной части стратегии как отдельного структурного элемента, ибо как стратегическое прогнозирование и планирование, так и текущие решения

тактического характера невозможно сформировать в информационном вакууме невозможно.

Информационно-аналитическое сопровождение любых аспектов осуществления морской деятельности предполагает работу с информационными потоками, для его необходимо перманентное развитие системы сбора, систематизации, хранения и предоставления информации морепользователям разных уровней.

Учеными сформулированы методологические подходы к информационному обеспечению стратегирования развития, в рамках которых представлены критерии отбора информационных ресурсов для обеспечения и оптимизации, такие как агрегированность, релевантность, актуальность, достоверность и своевременность поступления информации.

Вопросы информационного обеспечения мониторинга и использования ресурсов Мирового океана рассмотрены Буяновым А.С. в работе [2], где автор формулирует проблемы интеграции работы центров информационного обеспечения, отмечая, что они остаются актуальными и на данный момент. Так, в работе показано, что широкий перечень программного обеспечения, используемого в организациях, заставляет разработчиков информационного обеспечения морской деятельности акцентировать внимание на поиске путей универсализации процессов обработки и передачи данных.

Результаты исследования различных аспектов интеграции гетерогенных информационных ресурсов в области морской деятельности представлены Вязиловым Е.Д. и Михайловым Н.Н. в [3], где авторы отмечают, что информационные ресурсы стали доступными пользователю в любой момент, в любой точке нахождения пользователя, по любому району, в цифровой, графической или текстовой формах, однако, в качестве направлений развития технологии интеграции гетерогенных информационных ресурсов

ЕСИМО на современном этапе выделяются существенное увеличение полноты описания информационных ресурсов и баз метаданных; комплексное информационное обеспечение морской деятельности на основе требований морской национальной политики, изложенной в Морской доктрине России на основе создания автоматизированных рабочих мест; реализация сквозной технологической схемы потоков информации от наблюдения до принятия решения [3].

Исследователями Ростовым И.Д., Рудых Н.И. в [4] представлены ресурсы, технологии и региональные компоненты государственной системы ЕСИМО для информационного обеспечения морской деятельности и поддержки научных исследований. При этом отмечается, что в ЕСИМО применены тематические и общесистемные информационные технологии нового поколения, которые развиваются на основе методических спецификаций, унифицирующих подготовку информации, требуемой для решения прикладных задач, расчетов показателей обстановки в различных регионах Мирового Океана, используемых в рамках осуществления морской деятельности.

Вместе с тем, в современной экономической литературе проблема информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности представлена недостаточно подробно, требуют дополнительного рассмотрения вопросы опережающего развития морской деятельности в приморских приграничных регионах, в том числе на основе цифровой трансформации бизнес-процессов, а также нуждается в перманентном совершенствовании механизм обеспечения информационной безопасности в морской деятельности в соответствии с трансформацией экономической реальности, в связи с возникающими в рамках слома существующего миропорядка новыми вызовами и угрозами.

### Данные и методы

В основу работы положены многолетние исследования авторов по вопросам функционирования и развития субъектов морской деятельности в регионе [5-8], труды ведущих ученых по проблематике развития морской деятельности, а также законодательные и нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность хозяйствующих субъектов в сфере морепользования [9,10].

Для конкретизации структурных компонентов ликвидации проблем информационного обеспечения морской деятельности региона автором были использованы методы дедукции и индукции, обобщения, а также методы группировки и классификации.

Формулирование концептуальной модели информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности региона базировалось на системном подходе, анализе и синтезе, методах аналогии и конкретизации. Обозначенные подходы и методы в полной мере обеспечивают достоверность и надежность результатов исследования.

### Результаты исследования

Условия, в которых осуществляется совокупность видов морской деятельности, прежде всего, в приграничных регионах, являются высокорисковыми, то есть такой средой осуществления хозяйственной деятельности, в которой реализуется значительное число политических и экономических рисков, что предопределяет необходимость предварительных оценок перспективного использования, как существующих объектов инфраструктуры, так и проектируемых, либо строящихся технических средств в геополитических обстоятельствах, характеристики которых динамично меняются во времени. С ростом продолжительности предполагаемого эксплуатационного периода объектов морской инфраструктуры расширяется спектр обстоятельств, таких как международно-правовые, геополитические,

научно-технические, внешнеэкономические, экономических, географические, которые необходимо предусматривать в рамках прогнозирования моделей эффективного морепользования. Успешность процессов исследования и вовлечения в оборот морской деятельности, как в оборонных целях, так и в целях хозяйственного использования ресурсов Мирового океана напрямую зависит от эффективности системы информационного обеспечения морепользования, ибо упорядоченная, доступная и достоверная информация выступает ценнейшим ресурсом для решения совокупности вопросов стратегирования развития всех сфер морской деятельности, особенно капиталоемких сегментов морской инфраструктуры.

Феноменально резкий рост скорости обработки и передачи информации в современном, трансформируемом в цифровое пространство, мире обусловил высокую динамичность развития индустрии информационных услуг и существенную экономическую значимость информационных технологий для создания товаров и коллективных и индивидуальных услуг также и в сфере морской деятельности. Их всепроникающий характер, интегративность для бизнес-процессов в морепользовании и значительная востребованность обусловили необходимость реализации инициатив по созданию комплексной системы информационного обеспечения.

Так, в доктринальном документе РФ отмечается, что «информационное обеспечение морской деятельности заключается в своевременном предоставлении субъектам морской деятельности необходимой информации об обстановке в Мировом океане, включая информацию о состоянии и загрязнении морской среды, прибрежных территорий и воздушно-космического пространства над ними, в том числе координатно-объектовой и иной информации об антропогенных объектах в Мировом океане» [9].

Информационные потребности морской деятельности следует покрывать на основе реализации принципов доступности, достаточности, безопасности, совместимости, непрерывности, плановости, целевого характера, конкретности, надежности, универсальности, комплексности для формирования полноценного массива данных мореводческой направленности, как в информации общего назначения, так и в специализированной информации из

собственного информационного поля морепользователей и внешнего информационного поля как совокупности внешних источников и внешних носителей информационных ресурсов. При этом необходимо ликвидировать ряд проблем информационного обеспечения морской деятельности, представленных на рис.1 путем ликвидации разрозненности систем мониторинга, обеспечения совместимости стандартов информации и интеграция ресурсов.

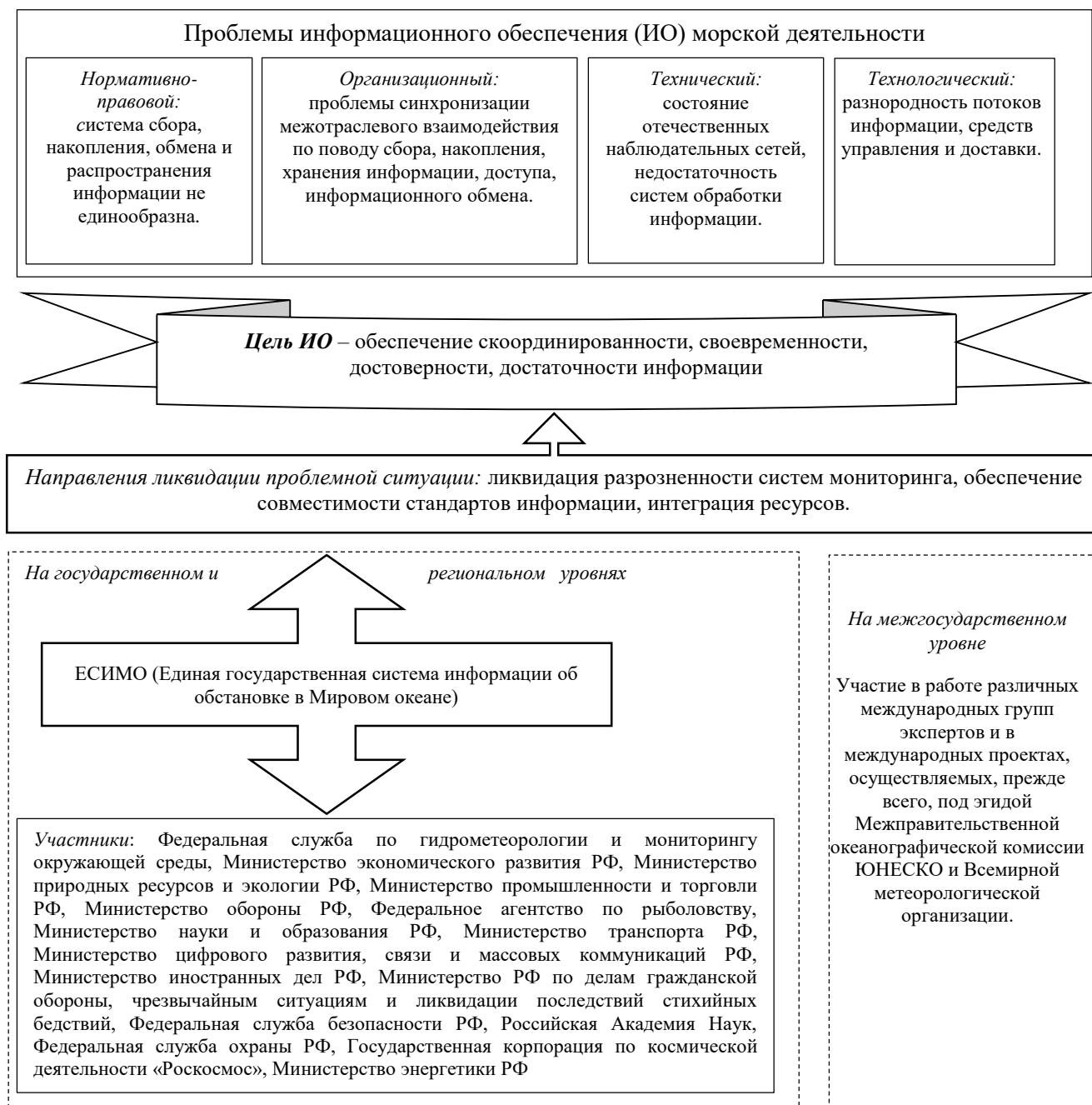


Рис. 1. Структурные компоненты ликвидации проблем информационного обеспечения морской деятельности

Так, в разрезе функциональных блоков, охватывающих нормативно-правовые, организационные, технические и технологические аспекты информационного обеспечения необходимо отметить, что не достигнуто единообразие системы сбора, накопления, обмена и распространения информации, имеется место ее некоторая ресинхронизация, разнородность информационных потоков и наличествующий резерв развития отечественных наблюдательных сетей.

Созданная в РФ Единая государственная система информации об обстановке в Мировом океане как межведомственная федеральная информационная система представляет собой с организационно-функциональной точки зрения совокупность центров данных, осуществляющих «распределенно-координированное ведение и организацию использования информационных ресурсов в области Мирового океана в едином информационно-правовом пространстве на базе существующих ведомственных информационных систем, их информационно-технических ресурсов, без насильственной структурной модификации баз данных и используемых технологий, и включает такие структурные компоненты, как специализированные центры, реализующие задачи системы относительно отдельных видов информации или по заданному направлению деятельности, региональные центры, реализующие задачи системы на региональном уровне, и координационный центр, выполняющий научно-методическое и технико-технологическое сопровождение функционирования системы» [2, с.66].

Функционирование сети ЕСИМО осуществляется по технологии VPN (Virtual Private Network — виртуальная частная сеть) с использованием специальных аппаратно-программных комплексов взаимодействия узлов сети и защиты информации от несанкционированного доступа в Центрах ЕСИМО [5].

ЕСИМО и Концептуальная модель информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности поддерживает более 3200 единиц информационных ресурсов на основе соединения с источниками данных операторов единой системы: базы данных СУБД, системы файлов данных, геосервисы, приложения. ЕСИМО реализует определенную политику доступа к данным. Около 30 % ресурсов отнесены ее владельцами к категории информации, доступ к которой осуществляется по их разрешению [10].

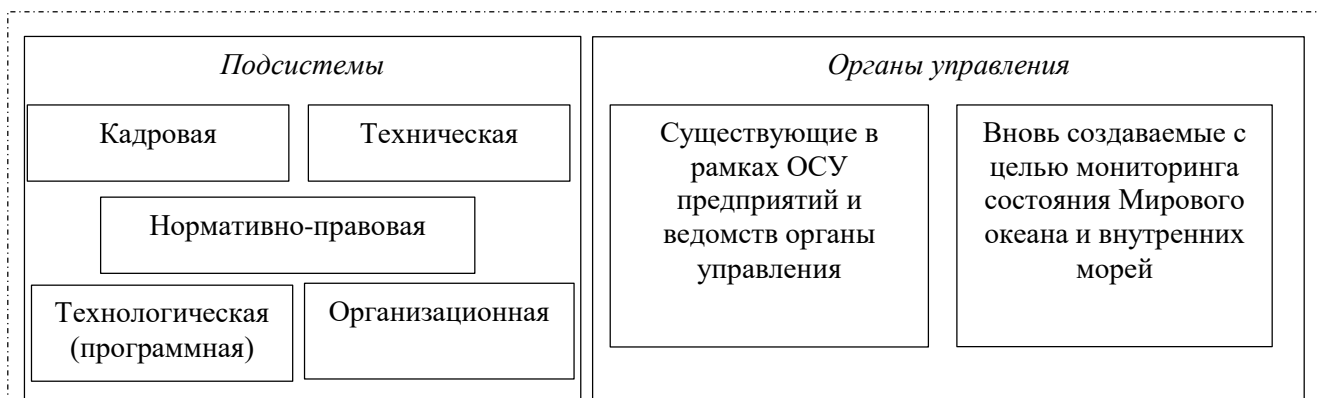
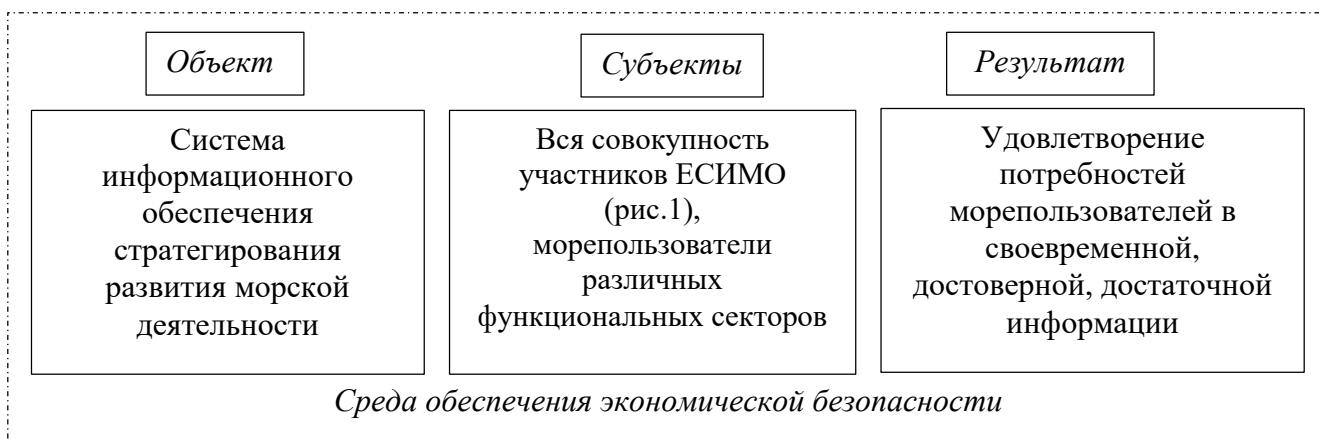
Вместе с пониманием необходимости и важности целей создания и ведения ЕСИМО, отметим, что созданная система остается критикуемой и требующей ресурсов для ее совершенствования. Так, по результатам проведенного анкетирования с целью выявления информационных потребностей различных категорий пользователей, связанных с использованием информации об обстановке в Мировом океане, которые представлены в открытом доступе на Портале ЕСИМО, приходится констатировать «недостаточный уровень эффективности ЕСИМО в обеспечении информацией» [10].

Для целей стратегирования развития морской деятельности особый интерес представляет специализированная информация, отраженная в представленной на рис. 2 концептуальной модели информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности в рамках информационной инфраструктуры.

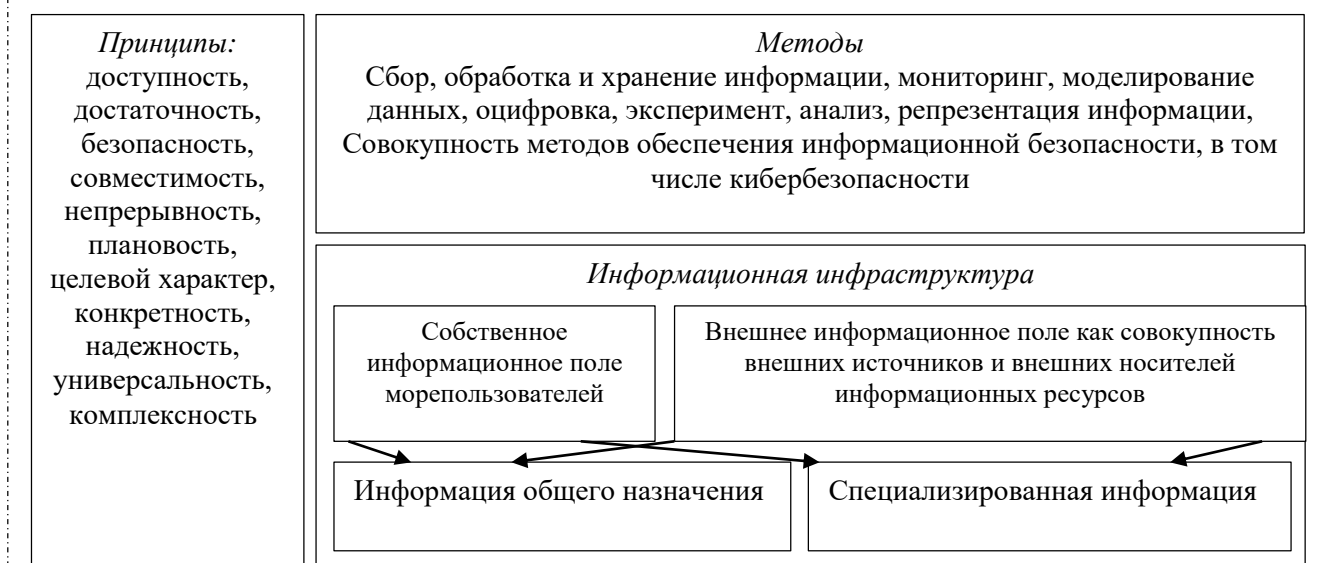
В этой связи представляет интерес формирование системы информационно-коммуникационной поддержки развития информационной инфраструктуры именно в части формирования развернутой сети исполнителей специальных заказов на сбор и обработку специализированной информации по совокупности прикладных задач ЕСИМО блока «Морская деятельность», а именно в части информации о защите населения и объектов в море и на прибрежных территориях РФ от

стихийных бедствий природного техногенного характера, об осуществлении морских и смешанных «река-море» перевозок, о прибрежно-портовой деятельности, о судостроении, об освоении, использовании, производстве и охране

биологических ресурсов в Мировом океане, о разведке, освоении и использовании нефтегазоносных ресурсов на континентальном шельфе России, о научных исследованиях природы Мирового океана.



*Элементы системы информационного обеспечения стратегирования развития МД*



**Рис. 2.** Концептуальная модель информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности

В рамках информационно-коммуникативной поддержки такого рода предполагается снижение уровня дискриминации по доступу к данным, ликвидация пробелов в требуемых наборах данных, а также постепенная выработка единообразного подхода к стандартам метаданных, а также необходимый рост вовлечения пользователей в данную сферу.

Разумеется, нельзя не рассматривать как источник информации существование международного рынка услуг в области морской диагностической и прогностической информации высокого качества.

Однако такое направление совершенствования информационного обеспечения как импортозамещение в данном вопросе полагаем весьма рациональным, учитывая современные тенденции в геополитике и необходимость обеспечивать укрепление национальной информационной безопасности, поэтому выделение средств на развитие технических и программных средств и дальнейшее организационное развитие функциональных блоков целостной межведомственной системы с уклоном в доминирование сбора, обработки, хранения и предоставления проверенным пользователям специализированной информации отечественного происхождения.

### Заключение

В современных условиях одной из ключевых задач следует полагать формирование и реализацию совокупности мер по ликвидации проблем информационного обеспечения морской деятельности в регионе в рамках реализации концептуальной модели информационного обеспечения стратегирования развития морской деятельности с целью преодоления недостаточного уровня эффективности существующего институционального механизма в обеспечении информацией субъектов морепользования с уклоном в доминирование сбора, обработки, хранения и предоставления проверенным

пользователям специализированной информации отечественного происхождения.

### Список литературы

1. Теория и практика морской деятельности: подходы к стратегическому прогнозированию. Серия научных публикаций под редакцией проф. Войтоловского Г.К. – М.: Совет по изучению производительных сил, 2008. – 262 с.
2. Буянов А.С. Информационное обеспечение мониторинга и использования ресурсов мирового океана // Прикладная информатика. – 2006. – №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obespechenie-monitoringa-i-ispolzovaniya-resursov-mirovogo-okeana> (дата обращения: 25.01.2023).
3. Вязилов Е.Д., Михайлов Н.Н. Интеграция гетерогенных информационных ресурсов в области морской деятельности // ЖВТ. – 2005. – №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-geterogennyh-informatsionnyh-resursov-v-oblasti-morskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 25.01.2023).
4. Ростов И.Д., Рудых Н.И. Ресурсы, технологии и региональные компоненты государственной системы ЕСИМО для информационного обеспечения морской деятельности и поддержки научных исследований // Вестник ДВО РАН. – 2013. – №6 (172). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-tehnologii-i-regionalnye-komponenty-gosudarstvennoy-sistemy-esimo-dlya-informatsionnogo-obespecheniya-morskoy-deyatelnosti-i> (дата обращения: 25.12.2023).
5. Буянов А.С. Интеграция информационных ресурсов в рамках создания единой системы информации об обстановке в Мировом океане // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова. – 2009. – №3 (3). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-informatsionnyh-resursov-v-ramkah-sozdaniya-edinoy-sistemy-informatsii-ob-obstanovke-v-mirovom-okeane> (дата обращения: 25.12.2023).
6. Ростов И.Д., Рудых Н.И., Ростов В.И., Дмитриева Е.В., Арзамасцев И.С. Информационная поддержка научных исследований и комплексного управления прибрежной зоной России в Японском море // Вестник ДВО РАН. – 2011. – №6 (160). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-podderzhka-nauchnyh-issledovaniy-i-kompleksnogo-upravleniya-pribeznoy-zonoy-rossii-v-yaponskom-more> (дата обращения: 25.01.2023).



7. Ростов В.И., Пан А.А., Ростов И.Д. Телекоммуникационный обмен данными о состоянии морской среды между странами - участницами NOWPAP // Вестник ДВО РАН. – 2008. – №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telekommunikatsionnyy-obmen-dannymi-o-sostoyanii-morskoy-sredy-mezhdu-stranami-uchastnitsami-nowpap> (дата обращения: 25.01.2023).
8. Вязилов Е.Д. Консолидация метаданных в области наук об окружающей среде // ЖВТ. – 2005. – №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsolidatsiya-metadannyh-v-oblasti-nauk-ob-okruzhayuschey-srede> (дата обращения: 25.01.2023).
9. Морская доктрина Российской Федерации от 31 июля 2022 г. Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_423278/fa0bc05bbfb4ba6938de55f929a48759bc575814/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423278/fa0bc05bbfb4ba6938de55f929a48759bc575814/) (дата обращения: 25.01.2023).
10. Анализ результатов анкетирования ЕСИМО. Официальный портал ЕСИМО. [Электронный ресурс]. URL: <http://esimo.ru/portal/portal/esimo-user/questionary/results#content2> (дата обращения: 25.01.2023).
- https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-tehnologii-i-regionalnye-komponenty-gosudarstvennoy-sistemy-esimo-dlya-informatsionnogo-obespecheniya-morskoy-deyatelnosti-i (Date of access: 25.01.2023 г.).
5. Buyanov A.S. (2009) Integration of information resources within the framework of creating a unified system of information about the situation in the World Ocean. *Bulletin of the Admiral S. O. Makarov State University of Marine and River Fleet*, 3 (3). [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-informatsionnyh-resursov-v-ramkah-sozdaniya-edinoy-sistemy-informatsii-ob-obstanovke-v-mirovom-okeane> (Date of access: 25.01.2023 г.).
6. Rostov I.D., Rudykh N.I., Rostov V.I., Dmitrieva E.V., Arzamashev I.S. (2011). Information support for scientific research and integrated management of the coastal zone of Russia in the Sea of Japan. *Bulletin of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*, 6 (160). [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-podderzhka-nauchnyh-issledovaniy-i-kompleksnogo-upravleniya-pribrezhnoy-zonoy-rossii-v-yaponskom-more> (Date of access: 25.01.2023 г.).
7. Rostov V.I., Pan A.A., Rostov I.D. (2008) Telecommunication data exchange on the state of the marine environment between NOWPAP member countries. *Bulletin of the FEB RAS*, 3. [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/telekommunikatsionnyy-obmen-dannymi-o-sostoyanii-morskoy-sredy-mezhdu-stranami-uchastnitsami-nowpap> (Date of access: 25.01.2023 г.).
8. Vyazilov E.D. (2005) Consolidation of metadata in the field of environmental sciences. *ZHVT*, S2. [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsolidatsiya-metadannyh-v-oblasti-nauk-ob-okruzhayuschey-srede> (Date of access: 25.01.2023 г.).
9. Maritime Doctrine of the Russian Federation dated July 31, 2022. *The official Internet portal of legal information*. [Electronic source] Url: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_423278/fa0bc05bbfb4ba6938de55f929a48759bc575814/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423278/fa0bc05bbfb4ba6938de55f929a48759bc575814/) (Date of access: 25.01.2023 г.).
10. Analysis of the results of the ESIMO survey. *The official portal YESSIMO*. [Electronic source] Url: <http://esimo.ru/portal/portal/esimo-user/questionary/results#content2> (Date of access: 25.01.2023 г.).

## References

1. Approaches to strategic forecasting. A series of scientific publications edited by Prof. Voitlovsky G.K. (2008) *Theory and practice of maritime activity*, Moscow: Council for the study of productive forces, 262.
2. Buyanov A.S. (2006) Information support for monitoring and use of resources of the world ocean. *Applied Informatics*, 2. [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obespechenie-monitoringa-i-ispolzovaniya-resursov-mirovogo-okeana> (Date of access: 25.01.2023 г.).
3. Vyazilov E.D., Mikhailov N.N. (2005) Integration of heterogeneous information resources in the field of marine activity. *ZHVT*, S2. [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-geterogennyh-informatsionnyh-resursov-v-oblasti-morskoy-deyatelnosti> (Date of access: 25.01.2023 г.).
4. Rostov I.D., Rudykh N.I. (2013) Resources, technologies and regional components of the ESIMO state system for information support of marine activities and support of scientific research. *Bulletin of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*, 6 (172). [Electronic source] Url:

УДК 332.14

## Экологические аспекты хозяйственно-экономического развития Крыма

Н.В. Алесина<sup>1</sup>, М.В. Намханова<sup>2</sup>, Е.В. Чайкина<sup>3</sup><sup>1, 2, 3</sup> ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, 299053, Россия<sup>1</sup>alesina\_nv@mail.ru, <sup>2</sup>mv\_namhanova@bk.ru, <sup>3</sup>lena\_chaykina@list.ru

Статья поступила 03.04.2023

### Аннотация

Цель исследования состоит в том, чтобы, учитывая уникальность природной среды Крымского полуострова и ее значение для различных сфер жизнедеятельности страны и общества, определить состояние контроля процессов, ведущих к накоплению твердых бытовых отходов (ТБО), характер имеющихся мощностей по их сортировке, утилизации и переработке. Рассматривается возможность постепенного отказа от механического захоронения ТБО на полигонах и использования отходов как вторичного сырья для производства в промышленных масштабах достаточно широкого ассортимента продукции. Предлагаются варианты использования различных источников финансирования создания новых производств по глубокой переработке отходов, способных обеспечить постепенную ликвидацию старых мусорных свалок и сформировать предпосылки для закрепления за Крымом высокой оценки в рейтинге экологически чистых регионов России.

**Ключевые слова:** защита природной среды; учет, сбор, утилизация и переработка ТБО; «зеленое финансирование»; рециклинг и ресурсосберегающая экономика; государственно–частное партнерство.

JEL codes: R11, Q56

## Environmental aspects of the economic development of the Crimea

N.V. Alesina<sup>1</sup>, M.V. Namkhanova<sup>2</sup>, E.V. Chaikina<sup>3</sup><sup>1, 2, 3</sup> Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russia<sup>1</sup>alesina\_nv@mail.ru, <sup>2</sup>mv\_namhanova@bk.ru, <sup>3</sup>lena\_chaykina@list.ru

Received 03.04.2023

### Abstract

The purpose of the study is to determine the state of control of processes leading to the accumulation of municipal solid waste (MSW), the nature of the available capacities for their sorting, disposal and processing. The possibility of gradual abandonment of mechanical disposal of MSW at landfills and the use of waste as a secondary raw material for the production on an industrial scale of a fairly wide range of products is being considered. Options for using various sources of financing for the creation of new facilities for deep processing of waste are proposed, which can ensure the gradual elimination of old landfills and form the prerequisites for securing a high rating for Crimea in the rating of environmentally friendly regions of Russia.

**Keywords:** protection of the natural environment; accounting, collection, disposal and processing of solid waste; "green financing"; recycling and resource saving economy; public private partnership.

### Введение

В своем послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года Президент России В.В. Путин в числе приоритетных

направлений и задач развития экономики выделил в отдельную позицию необходимость обеспечения партнерской работы государства, регионов и отечественного бизнеса в сфере экологии. В

частности, в послании сообщается о продлении до 2030 года проекта «Чистый воздух», цель которого – оздоровить экологическую ситуацию в крупнейших промышленных центрах путем существенного снижения объемов вредных выбросов в атмосферу, обращается внимание региональных и местных органов власти на необходимость ускоренного развития мощностей по сортировке и переработке отходов, предусматривающего постепенную ликвидацию старых мусорных свалок и переход к экономике замкнутого цикла [1].

Таким образом, Послание Президента РФ подтверждает, что, несмотря на сложность текущей общей политико-экономической ситуации, Российская Федерация по-прежнему намерена выполнять свои обязательства по Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (World Trade Organization, WTO), подтвержденному заявлением министров стран-членов о торговле и устойчивости окружающей среды от 9 ноября 2021 года. С точки зрения темы настоящей статьи в этих документах существенно то, что в числе первоочередных задач организации и конкретных ее членов названы такие, как создание в странах-членах ВТО условий, обеспечивающих защиту и сохранение окружающей среды, включая переход к ресурсосберегающей экономике замкнутого цикла, стимулирование использования эффективных технологий снижения объемов загрязнения окружающей среды всеми видами промышленных и иных отходов [2].

Проблема утилизации промышленных (ТО) и твердых бытовых отходов (ТБО) к настоящему времени приобрела поистине глобальный масштаб. По данным ООН, в расчете на душу населения ежегодно приходится 500–600 кг отходов различного происхождения, а свалки вокруг мусороперерабатывающих комплексов не только исключают соответствующие площади из культурного землепользования,

но и продуцируют образование токсичных веществ и патогенной микрофлоры.

К сожалению, рассматриваемая проблема в высокой степени актуальна и для ситуации, сложившейся к настоящему времени в России. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ежегодно в Российской Федерации образуется более 7 млрд тонн коммунальных, сельскохозяйственных, промышленных и иных видов отходов, из которых порядка 90% приходится на долю различных производств (в основном добывающих) [3]. Объем твердых коммунальных отходов в 2020 году составил 48,5 млн тонн, из которых 40% приходится на органические отходы, 35% - бумага, 6% - пластик. В настоящее время существует три основных способа утилизации отходов: захоронение на полигонах, сжигание и переработка. Согласно данным Минприроды РФ, в том же году на территории страны было складировано на полигонах более 80% твердых бытовых отходов, а переработано лишь около 17%. Таким образом, утилизация и переработка отходов составляют проблему общегосударственного масштаба, поскольку темпы накопления отходов опережают их переработку, обезвреживание и утилизацию.

Особое значение проблема защиты природной среды имеет для экономики Крымского региона, в структуре которой, в силу особенностей природно-ресурсного потенциала и специфики функционирования совокупного социально-хозяйственного комплекса в последние десятилетия, сектор услуг занял одно из ведущих мест [4]. Несмотря на проводимые природоохранные мероприятия, экологическая ситуация в АР Крым остается, в целом, неблагоприятной: объемы производства мусора на полуострове ежегодно увеличиваются на 15%, причем на переработку направляется лишь 1% этого объема, прочее складировается на полигонах [5].

Актуальность данной проблемы повышается не только в силу неуклонно

возрастающей антропогенной нагрузки на природную среду полуострова (в первую очередь в его курортно-рекреационных зонах), но и недостаточной эффективности мониторинга процессов и объемов ее загрязнения. Как следствие, в числе прочих потерь, Крым постепенно утрачивает и региональное своеобразие, и территориальное разнообразие – т.е. как туристический центр утрачивает свои конкурентные преимущества перед другими регионами России.

Несмотря на основательную проработанность проблем защиты природной среды, экологической безопасности и их влияния на развитие различных сфер хозяйственной деятельности, существует ряд вопросов, требующих дальнейшего изучения. К их числу относится, например, определение оптимальных направлений взаимодействия органов управления на общегосударственном, региональном и муниципальном уровнях с негосударственными хозяйственно-экономическими структурами в решении вышеназванных задач как условия повышения рекреационной привлекательности Крыма.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Поиску оптимальных вариантов решения проблем, связанных с необходимостью защиты окружающей среды от всего многообразия промышленных и бытовых отходов жизнедеятельности современного общества и государства, посвящено чрезвычайно большое количество публикаций ученых и специалистов практически всех развитых и развивающихся стран. Наиболее полные и детализированные обзоры публикаций в части управления твердыми отходами (ТО) содержатся в работах П. Кулкарни, А.К. Нема, Р.К. Гупта, С. Рати, А. Ядава, К. Чжоу, З. Чжао, М. Тириса и др. Главным направлением этих исследований и разработок является поиск вариантов решения задач утилизации мусора и других

отходов применительно к конкретным условиям их образования (по составу и пр.), причем эти варианты рассматриваются не только с точки зрения обеспечения экологической безопасности, но и как возможность извлечения дополнительного дохода от переработки ТО в полезное сырьё для использования в различных хозяйственных сферах.

Изучению проблем загрязнения природной среды и поиску способов борьбы с ними в плане анализа существующих проблем с переработкой ТБО, создания системы обращения с ТБО, освоению современных технологий переработки ТБО посвящены работы В.В.Злобина, Е.А.Черепановой, Е.В.Лазаревой, А.В.Полякова, К.Н.Абросимова, В.Ю.Дьяконовой и других отечественных ученых. Основными направлениями проводимых в этом плане исследований являются анализ рисков, возникающих в процессе утилизации и промышленной переработки ТБО, в т.ч. инвестиционных рисков, оценке роли финансово-кредитных организаций в реализации экологически важных проектов, поиску возможностей и вариантов активизации участия банков в финансировании проектов по созданию ТБО-перерабатывающих производств. В последнее время развернулась широкая дискуссия по вопросу целесообразности ориентации на принятые за рубежом ESG-стандарты (от англ. Environment — Social — Governance - «экология, социальная политика и корпоративное управление») в условиях действия зарубежных санкций.

### **Данные и методы**

Исследование по данной теме проводилось с преимущественным использованием методов источниковедческого анализа (при анализе информации законодательных и нормативных документов), анализа, синтеза и других общенаучных методов.

Информационной основой исследования для оценки текущего состояния и определения основных тенденций в сфере функционирования

предприятий, специализирующихся на сборе, утилизации и переработке ТБО, послужили законодательные и нормативные документы РФ и Республики Крым, а также материалы органов государственной статистики Республики Крым.

### Результаты исследования

Проблема вывоза и утилизации отходов в Крыму сформировалась еще в «украинский» период его истории, в течение которого соответствующая инфраструктура, созданная во времена СССР, была утрачена, новая не создавалась, а единственным средством устранения отходов было их захоронение на полигонах. В структуре отрасли предприятия, созданные для утилизации и захоронения ТБО, не были объединены в единую технологическую цепочку их переработки, в силу чего отходы фактически не рассматривались как ресурс, обладающий хозяйственно-экономической ценностью: формирование цены на отходы осуществлялось на коммунальном уровне без учета стоимости содержащегося в отходах вторичного сырья, т.е. население не было материально заинтересовано в предварительной сортировке отходов. К тому же, хотя утилизация ТБО, согласно принятым в Украине нормам, также относилась к сфере коммунальных услуг, населенные пункты не были обеспечены емкостями для раздельного накопления различных фракций ТБО, а неэффективная организация их вывоза на полигоны способствовала образованию стихийных (незаконных) свалок.

Как следствие, образовалась еще одна проблема, устранить которую в полной мере не удалось и до настоящего времени – проблема организации действенного

мониторинга формирования, накопления и рекультивации полигонов ТБО, а также контроля образования несанкционированных свалок.

В 2014 году были приняты два документа, имеющих фундаментальное значение для рассматриваемой темы, - постановление Правительства РФ от 11.08.2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы (ФЦП) «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» и постановление Совета Министров Республики Крым от 23.12.2014 г. № 548 «Об утверждении Положения о порядке информационного взаимодействия субъектов системы мониторинга окружающей среды Республики Крым». Первый из них устанавливает, что средства Программы предназначены для финансирования мероприятий по утилизации твердых бытовых отходов наравне с комплексом прочих требований законодательства РФ в сфере охраны природной среды, включая специальные требования к строительным работам на особо охраняемых объектах природы [6].

Однако выполнить предусмотренный ФЦП объем работ по рекультивации полигонов к концу 2018 года не удалось, а дата их завершения с тех пор неоднократно переносилась (последний раз – на конец 2022 года), несмотря на то, что необходимость выполнения этой задачи была подтверждена Постановлением Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 года № 619, утвердившим Государственную программу РК «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» [7].

В таблице 1 представлены показатели объемов финансирования этой программы.

Таблица 1. Источники финансирования Программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» на период 2018-2022 гг., тыс. руб.

Источники	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Всего
<b>Федеральный бюджет</b>	265728,1	350687,8	314585,9	667150,8	1028128,8	2626281,3
<b>В % к итогу</b>	24,6	19,3	19,4	40,2	51,6	32,1
<b>Бюджет Республики Крым</b>	811241,6	920225,7	932121,0	931293,0	931177,5	4526058,9
<b>В % к итогу</b>	75,0	50,6	57,4	56,2	46,7	55,4

<b>Внебюджетные средства</b>	5143,4	547223,0	377205,0	60089,8	34591,9	1024253,1
<b>В % к итогу</b>	0,4	30,1	23,2	3,6	1,7	12,5
<b>Всего</b>	1082113,2	1818136,5	1623911,9	1658533,3	1993898,0	8176593,3
<b>В % к итогу за 5 лет</b>	13,2	22,2	19,9	20,3	24,4	100,0

Однако, согласно того же документа, несмотря на значительные объемы финансирования, оценка эффективности реализации Госпрограммы по состоянию на 2021 год составляла 2,29 балла.

Что касается второго документа, то вплоть до настоящего времени не удалось создать единую систему мониторинга состояния, прогноза и разработки мероприятий по ликвидации накопившихся объемов ТБО.

На сегодняшний день мониторингом земель Республики Крым в том или ином отношении занимаются несколько разных ведомств, что, при отсутствии единого центра обработки мониторинговой информации, приводит к разобщенности и неоднозначности сведений о состоянии земель [8].

Так, на момент формирования ФЦП в ее состав были внесены сведения о функционировании на территории населенных пунктов Крыма 61 свалки общей площадью 120 тыс. кв. метров, причем отмечалось, что за их границами располагалось еще более 140 подобных объектов общей площадью 530 тыс. кв. метров. В это число не вошли незаконные, стихийные свалки, куда сбрасывается и бытовой, и строительный мусор, точных данных по числу которых и занимаемой ими площади нет.

В 2016 году из более чем двух сотен зафиксированных свалок в ФЦП были внесены лишь полигоны, расположенные в Симферополе, Керчи, Алуште, Саках и Старом Крыму; кроме того, в программу «Чистая страна» национального проекта «Экология» были включены две закрытые свалки в Судаке и Белогорске. При этом на всех указанных объектах отходы, как правило, только складировались без предварительной сортировки и, в лучшем случае, просто пересыпались грунтом.

Еще один источник сообщает, что в 2018 году в Крыму имелось 28 официально зарегистрированных свалок (полигонов) твердых бытовых отходов, где накопилось 18,3 млн. тонн отходов, в том числе 866,9 тонн непригодных, запрещенных и неопознанных пестицидов. Большая часть свалок исчерпала свои санитарно-технические и территориальные возможности, однако данная проблема не решается много лет ввиду отсутствия финансирования и дефицита свободных земель [9].

По данным Крымского регионального Центра общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии, в 2019 году на Крымском полуострове действовало более ста незаконных крупномасштабных многолетних свалок, в том числе и стройматериалов, ликвидация которых требует значительных затрат времени и привлечения большого количества специальной техники. Такие свалки зафиксированы в районах практически всех крупных населенных пунктов, как в центральной части полуострова, так и в прибрежной (т.е. курортной) зоне. К их числу следует добавить и полигоны ТБО, работающие с нарушением правил [10]. При этом местное население использует свободные участки земли вокруг полигонов и стихийных свалок для выпаса домашнего скота, что создает, в числе прочего, и эпидемическую угрозу.

Согласно отчету Крымской государственной администрации о состоянии и охране экологической среды в РК в 2021 году, к этому времени на полуострове образовалось более 9,5 миллионов тонн отходов производства и потребления, характеристики которых представлены в таблице 2.

Таблица 2. Динамика накопления ТБО по классам опасности в 2019-2021 гг.

Характеристика отходов	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Тонн	Удельный вес в общем объеме, %	Тонн	Удельный вес в общем объеме, %	Тонн	Удельный вес в общем объеме, %
<b>I класс опасности</b>	101,7	0,01	31,7	0,0004	471,4	0,02
<b>II класс опасности</b>	191,9	0,09	125,0	0,002	189,9	0,02
<b>III класс опасности</b>	93894,3	4,4	2352,6	0,03	5557,5	0,06
<b>IV класс опасности</b>	410345,9	19,2	502285,7	6,2	790635,5	8,3
<b>V класс опасности</b>	1620690,2	76,3	7496575,2	93,7	8767345,9	91,6
<b>Итого:</b>	2125223,0	100,0	8051370,2	100,0	9564200,3	100,0

Согласно тому же отчету, на территории Крыма производится, в среднем, около 1,6 миллионов тонн твердых бытовых отходов в год.

Наконец, в Постановлении Совета министров Республики Крым от 11.10.2022 года № 852 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым» утверждается, что «На территории Республики Крым размещение ТКО осуществляют 8 полигонов ТКО: полигон ТКО г. Евпатории, полигон ТКО г. Джанкоя, полигон ТКО г. Армянска, полигон ТКО пгт Раздольное, полигон ТКО г. Красноперекоска, полигон ТКО пгт Черноморское, полигон ТКО с. Тургенево, полигон ТКО Советского района. Из них в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО) включены полигон ТКО с. Тургенево Белогорского района и полигон ТКО г. Джанкой в соответствии с приказами Росприроднадзора» [12]

При всех разночтениях в определении количества полигонов в Крыму источники сходятся как в том, что в настоящее время на полуострове используется лишь один вариант борьбы с отходами – их вывоз на полигон, так и в том, что большинство мест захоронения отходов эксплуатируется с 1970-х годов, причем остаточный срок их эксплуатации составляет от двух месяцев до семи лет. Как следствие, для снижения нагрузки на и без того переполненные полигоны, мусор из Крыма и Севастополя

перевозится в соседние регионы, где производится их переработка. Так, отработавшие свой срок батарейки и лампочки отправляются на переработку на заводы в Челябинске и Ярославле, люминесцентные и ртутьсодержащие лампы - краснодарскому агентству «Ртутная безопасность» и т.д. Однако, по оценкам регионального оператора, предприятия «Крымэкоресурсы», цены на вторсырье в последнее время значительно снизились и продавать его на материк, как это происходит сегодня, для компании становится невыгодным [13]. В цитированном выше отчете Крымской государственной администрации о состоянии и охране экологической среды в РК отмечается, что в 2021 году за пределы полуострова было вывезено, в целом, 0,9 тыс. тонн отходов, включая металлолом и отходы пластмасс.

Как следствие, по оценкам Общероссийской общественной организации «Зелёный патруль», в национальном экологическом рейтинге 2021 года Крым занял лишь 67-е, а Севастополь – 77-е место среди 85 регионов России [14].

Таким образом, в настоящее время приоритетными экологическими проблемами Крыма являются следующие:

- накопление большого количества токсичных промышленных, сельскохозяйственных и бытовых отходов в населенных пунктах и рекреационных зонах,

- обусловленное ростом объемов ТБО химическое и микробное загрязнение курортно-рекреационных ресурсов при

отсутствии надежной системы мониторинга такого загрязнения,

- недостаточность и неэффективность наличествующих средств защиты природной среды.

В отношении этих последних необходимо отметить, что в настоящее время в РК практически отсутствуют промышленные мощности, достаточные для рециклинга накопленных объемов ТБО, рассматриваемых как экономический ресурс. Так, в 2019 году в г. Симферополь была запущена установка по производству топливных брикетов из твердых бытовых отходов, которая позволяет перерабатывать до 15 тыс. тонн отходов в год. В 2020 году открылся филиал петербургского холдинга «Умная Sreda», на котором производятся дизайнерская мебель, парковые скамьи, урны и плитка из переработанного вторсырья. Филиал является первым и пока единственным экопредприятием в Крыму.

По сообщению «Российского экологического оператора» (публично-правовой компании «Российский экологический оператор» (ППК РЭО), созданной распоряжением Президента РФ для курирования реформы системы обращения отходов), до 2025 года в Крыму появятся три новых полноценных мусороперерабатывающих завода – в рамках национального проекта «Экология» намечено строительство таких объектов в Белогорском, Ленинском и Сакском районах. Общий объем инвестиций в их

строительство, по предварительным данным, оценивается в 8,3 млрд рублей. Совокупная мощность предприятий достигнет 860 тыс. тонн отходов в год, причем 80% оборудования для этих заводов будет произведено в России. Ввод в действие этих предприятий позволит создать более тысячи новых рабочих мест [15]. Эта информация подтверждается включением соответствующих показателей в постановление Совета министров Республики Крым от «11» октября 2022 года № 852 [12].

Однако и эти мощности позволят переработать не более 50% ежегодно образующихся объемов ТБО.

По нашему мнению, для развития деятельности в этой сфере представляется целесообразным использовать возможности так называемой «зеленой экономики» (ESG, от англ. Environment — Social — Governance - «экология, социальная политика и корпоративное управление»). Несмотря на вызванную зарубежными санкциями сложность текущей ситуации в российской экономике, соблюдение ESG-принципов для отечественного бизнеса в настоящее время является уже не только условием привлечения ответственных инвесторов, но и залогом долгосрочного развития. В таблице 3 рассматриваются специфические особенности использования возможностей «зеленой» экономики в РФ.

Таблица 3. SWOT-анализ возможностей «зеленого» финансирования в Российской Федерации

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>-экологически благоприятные процессы и продукты;</li> <li>-наличие «зеленого» имиджа компаний-участников;</li> <li>-большой потенциал НИОКР для «зеленых» продуктов и технологий;</li> <li>-повышение конкурентоспособности компаний, использующих «зеленые» технологии.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-недостаточная заинтересованность населения в поддержке экологических проектов;</li> <li>-отсутствие связей между проектами;</li> <li>-слабая эффективность мер административного и законодательного контроля за причинением ущерба окружающей среде.</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>-овладение новыми рынками;</li> <li>-разработка и продвижение экологически безопасных продуктов;</li> <li>-обеспечение долговременного выживания компаний за счет формирования «зеленого» имиджа;</li> <li>-сохранение биологического разнообразия;</li> <li>-снижение уровня заболеваемости населения;</li> <li>-развитие отрасли переработки отходов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-потребность в дополнительных инвестициях вследствие ужесточения экологических стандартов;</li> <li>-усиление государственного вмешательства и контроля;</li> <li>-захват конкурентами рыночных секторов «зеленой» продукции.</li> </ul>



В этом свете заслуживает внимания опыт создания системы безопасной переработки отходов в Московской области, где банк «Открытие» в рамках национального проекта «Экология», используя механизмы государственно-частного партнерства, предоставил проектное финансирование группе компаний «Эколайн» для строительства крупнейшего в Восточной Европе комплекса переработки отходов (КПО) «Восток» на территории одноименного экотехнопарка. Для финансирования этого проекта банк предоставил кредит на сумму 5,7 млрд руб при общем бюджете 8,2 млрд руб. со сроком погашения до конца 2027 года.

После запуска второй очереди КПО «Восток» в январе 2021 г. общая мощность комплекса по переработке ТБО достигла 1,2 млн т отходов в год. При этом порядка 20% отсортированного на КПО мусора используется в качестве сырья для вторичного производства, около 35% представляют собой органические отходы, после компостирования на специальных площадках направляемые на производство техногрунта, еще 20% – перерабатываемые фракции, из которых производится RFD-топливо для угольных электростанций, и лишь около 25% подлежит захоронению на полигонах. Таким образом, различными способами перерабатывается до 75% поступающего объема ТБО, что соответствует целевым показателям Евросоюза (65–75% переработки).

Для нового этапа развития экотехнопарка ГК «Эколайн» использовала механизмы как государственно-частного партнерства, так и «зеленого» ESG-финансирования, обеспеченного технической и финансовой экспертизой проектов с помощью публично-правовой компании «Российский экологический оператор» (ППК РЭО), созданной распоряжением Президента РФ для курирования реформы системы обращения отходов. ООО «Эколайн-Вторпласт» от лица группы компаний первым среди

перерабатывающих предприятий страны выпустило в декабре 2021 г. «зеленые» облигации на 2 млрд руб., весь выпуск которых приобрела ППК РЭО. Привлеченные средства будут направлены на строительство в экотехнопарке «Восток» комплекса по переработке пластиковых отходов, общие инвестиции в который составят 7,2 млрд руб., из которых 2 млрд руб. вложит ППК РЭО [16].

До конца 2023 г. новый комплекс по утилизации должен принимать на переработку 60 000 т пластика в месяц. На нескольких технологических линиях будут перерабатываться твердые и пленочные пластики и пакеты, а также бутылочный ПЭТ. Из гранулы, полученной при переработке, на предприятии ежегодно будет выпускаться до 120 000 пластиковых контейнеров, флаконов и канистр, автомобильных комплектующих, строительных материалов, контейнеров, садово-строительного инвентаря, пленки, композитных панелей, пакетов, а также экологически чистой «пищевой» упаковки пищевых продуктов и другой продукции. Анализ рынка подтвердил спрос на такой ассортимент и объем продукции будущего предприятия. По данным «Эколайна», на комплексе по переработке пластика будет создано 212 новых рабочих мест, а отчисления от его работы за первые 10 лет эксплуатации составят около 5,53 млрд руб.

### Заключение

Решение проблемы стихийных свалок в Крыму требует системного подхода и взаимодействия всех заинтересованных сторон: государства, бизнеса, населения и экспертного сообщества.

Прежде всего следует отметить, что меры административного воздействия (штрафы и т.п.) как инструмента защиты природной среды, безусловно, необходимы, но, к сожалению, сами по себе недостаточно эффективны, в том числе и потому, что отсутствует налаженная система выявления несанкционированных свалок. Кроме того, введение запретных зон

и прочих ограничений на пользование земельными участками, расположенными вблизи подобных объектов, вызывает недовольство местного населения, привыкшего использовать эти земли для выпаса домашнего скота. В этом отношении представляется целесообразным, во-первых, предоставление эквивалентной замены участкам, используемым для выпаса домашних животных в экологически небезопасных зонах, а во-вторых, активизация соответствующей разъяснительной работы среди населения.

По нашему мнению, проблема стихийных свалок в Крыму может быть решена путем реализации комплекса нижеследующих мер:

1. Организация системы сбора, сортировки и утилизации твердых бытовых отходов, включая обеспечение соответствующих коммунальных служб необходимым количеством контейнеров для раздельного накопления ТБО, что позволит снизить объемы размещения отходов на стихийных свалках и подготовить сырьевую базу для мусороперерабатывающих предприятий.

2. Организация развернутой и систематической разъяснительной работы среди населения о проблемах экологии и практической необходимости природоохранных мероприятий, в т.ч. в конкретных населенных пунктах.

3. Предоставление местному населению альтернативных участков для выпаса домашних животных.

4. Строительство новых полигонов и модернизация существующих с целью снижения риска загрязнения окружающей среды и привлечения инвестиций в развитие отрасли.

5. Привлечение новых инвестиций в строительство новых предприятий по глубокой переработке ТБО, в т.ч. с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

6. Развитие сотрудничества с регионами РФ, располагающими специализированными производствами и мощностями по утилизации и переработке

ртутьсодержащих и других особо опасных отходов.

Финансирование проектов, реализуемых в рамках названных и других направлений природоохранной деятельности, может осуществляться из различных источников, обладающих приемлемым уровнем доступности и отвечающих условиям Крыма:

1. Финансирование проектов в сфере хранения, утилизации и переработки ТБО может осуществляться за счет государственных бюджетных ассигнований, выделяемых как на федеральном, так и (или) на региональном уровне. Условием использования этого источника финансирования является согласование проекта на местном и региональном уровнях и успешное прохождение соответствующего конкурса.

2. Государственно-частное партнерство, в рамках которого частный инвестор финансирует строительство (модернизацию) и эксплуатацию объектов по хранению и переработке ТБО, а компетентный орган государственного управления заключает с ним соответствующий договор и предоставляет земельный участок на условиях долгосрочной аренды.

3. Учитывая, что на территории РК в последнее время активизировали деятельность ведущие банки страны (ВТБ, СБЕР и др.), изучить возможность с их помощью и участием использовать опыт банка «Открытие» в части предоставления проектного финансирования для строительства на территории региона новых предприятий по переработке ТБО.

4. Используя механизмы государственно-частного партнерства, расширить практику использования кредитов на строительство и эксплуатацию объектов по переработке и хранению твердых отходов (при согласии банка на предоставление кредита) с привлечением инвестиций частных инвесторов, фондов, инвестиционных банков и других организаций.

5. Использование грантов международных, государственных и региональных организаций, предоставляющих гранты на финансирование проектов в области управления отходами и охраны окружающей среды.

Разумеется, выбор варианта финансирования проектов в сфере хранения и переработки ТБО должен быть обусловлен доступностью источников финансирования, степенью готовности проекта, уровнем контроля со стороны государства и другими условиями. Как представляется, для условий Крыма наиболее эффективными способами финансирования деятельности в данной сфере могут явиться использование механизмов государственно-частного партнерства и (или) привлечение кредитных средств, способных обеспечить стабильное финансирование проектов на долгосрочной основе.

Однако финансирование является лишь одним из факторов, определяющих состояние и перспективы утилизации твердых бытовых отходов. Для решения этой проблемы необходима разработка и последовательная реализация комплексной стратегии, включающей в себя не только финансовую поддержку, но и обеспечение практической реализации мер по сбору, классификации (сортировке), утилизации и переработке ТБО, стимулированию создания безотходных производств, привлечению населения к экологически ответственному поведению и других мероприятий.

### Список литературы

1. Стенограмма послания Владимира Путина Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27468/4724024> (дата обращения 28.02.2023).
2. Всемирная торговая организация. Структурированные дискуссии по торговле и устойчивости окружающей среды. Заявление министров стран-членов ВТО о торговле и устойчивости окружающей среды. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a8becb9b91c31aa9511/WT\\_MIN21\\_6\\_R2.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a8becb9b91c31aa9511/WT_MIN21_6_R2.pdf) (дата обращения: 21.12.2022).
3. Федеральная служба государственной статистики. Основные показатели охраны окружающей среды. Статистический бюллетень. М., 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr\\_bul\\_2021.docx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr_bul_2021.docx) (дата обращения 06.12.2021).
4. Постоянное представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации. Экономика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pprcrimea.ru/index.php/ru/home/ekonomika> (дата обращения 18.02.2023).
5. *Бобра Т.* Крымчане с каждым годом выбрасывают на 15% больше мусора [Электронный ресурс]. – URL: <https://crimea.mk.ru/social/2022/12/21/krymchane-s-kazhdym-godom-vybrasyvayut-na-15-bolshe-musora.html?ysclid=lex940s4r5636463913> (дата обращения 18.01.2023).
6. Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 г. № 790 об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167146/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167146/) (дата обращения 01.03.2023).
7. Годовой отчет о ходе реализации и об оценке эффективности Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым». [Электронный ресурс]. URL: [https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/php5WuwGp\\_1.pdf](https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/php5WuwGp_1.pdf) (дата обращения 22.04.2022).
8. *Мельникова А.А.* Мониторинг земель Республики Крым на современном этапе / А.А. Мельникова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 7 (141). — С. 161-164. — [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/141/39759/> (дата обращения 16.03.2023).
9. *Шибанов С.Э.* Основные экологические проблемы Крыма [Электронный ресурс]. URL: <https://magictemple.ru/jekologija-v-krymu/> (дата обращения 17.11.2022).
10. Экологические проблемы Крыма: URL: <https://delta-eco.ru/utilizatsiya/ekologiya-kryma-ekologicheskie-problemy-kryma-i-puti-ih-resheniya.html> (дата обращения: 16.10.2022).
11. Совет Министров Республики Крым. Министерство экологии и природных ресурсов. Доклад о состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: [https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpPrPviN\\_1.pdf](https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpPrPviN_1.pdf) (дата обращения 14.01.2023).
12. Постановление Совета министров Республики

Крым от 11.10.2022 года № 852 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым» [Электронный ресурс]. URL: <https://rk.gov.ru/document/show/36523> (дата обращения 14.01.2023).

13. Дикая Ж. Есть переработка – нет утилизации: что делать с отходами в Крыму [Электронный ресурс]. URL: <https://crimea.ria.ru/20220802/est-pererabotka-net-utilizatsii-cto-delat-s-otkhodami-v-krymu-1124040780.html> (дата обращения 13.03.2022).
14. Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль». Национальный экологический рейтинг по итогам зимы 2021-2022 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.greenpatrol.ru/novosti/nacionalnyy-ekologicheskii-reyting-po-itogam-zimy-2021-2022-gg> (дата обращения 13.03.2022).
15. Ермакова А. В Крыму появятся три мусороперерабатывающих завода [Электронный ресурс]. URL: [https://crimea.octagon.media/novosti/do\\_2025\\_goda\\_v\\_krymu\\_poyavitsya\\_tri\\_musoropererabatyvayushhih\\_zavoda.html](https://crimea.octagon.media/novosti/do_2025_goda_v_krymu_poyavitsya_tri_musoropererabatyvayushhih_zavoda.html) (дата обращения 10.10.2022).
16. Виноградова Е. Как ESG-финансирование помогает решать экологические проблемы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2021/12/10/899949-esg-finansirovanie> (дата обращения 12.01.2023).

## References

1. Transcript of Vladimir Putin's message to the Federal Assembly on February 21, 2023 [Electronic source]. Url: <https://www.kp.ru/daily/27468/4724024> (Date of access 02.28.2023).
2. World Trade Organization. Structured discussions on trade and environmental sustainability. WTO Ministerial Statement on Trade and Environmental Sustainability [Electronic source]. Url: [https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a86eccb9b91c31aa9511/WT\\_MIN21\\_6\\_R2.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a86eccb9b91c31aa9511/WT_MIN21_6_R2.pdf) (Date of access: 21.12.2022).
3. Federal State Statistics Service. Key security indicators environment. Statistical Bulletin. M., 2021. [Electronic source]. Url: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr\\_bul\\_2021.docx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr_bul_2021.docx) (Date of access 06.12.2021).
4. Permanent Mission of the Republic of Crimea under the President of the Russian Federation. Economy. [Electronic source]. Url: <http://www.ppcrimea.ru/index.php/ru/home/ekonomika> (Date of access 18.02.2023).
5. Bobra T. (2022) *Crimeans throw away 15% more garbage every year* [Electronic source]. Url: [\[kazhdym-godom-vybrasyvayut-na-15-bolshe-musora.html?ysclid=lex940s4r5636463913\]\(https://kazhdym-godom-vybrasyvayut-na-15-bolshe-musora.html?ysclid=lex940s4r5636463913\) \(Date of access 18.01.2023\).](https://crimea.mk.ru/social/2022/12/21/krymchane-s-</a></li>
</ol>
</div>
<div data-bbox=)

6. Decree of the Government of the Russian Federation of August 11, 2014 No. 790 on the approval of the federal target program "Socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol until 2020" [Electronic resource]. – Access mode: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167146/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167146/) (date of access: 03/01/2023).
7. Annual report on the implementation and evaluation of the effectiveness of the State Program of the Republic of Crimea "Environmental Protection and Rational Use of Natural Resources of the Republic of Crimea" [Electronic resource]. — Access mode: [https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/php5WuwGp\\_1.pdf](https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/php5WuwGp_1.pdf) (Accessed 04/22/2022)
8. Melnikova A.A. (2020). *Monitoring of the lands of the Republic of Crimea at the present stage* / A. A. Melnikova. — Text: direct // Young scientist. - 2017. - No. 7 (141). — S. 161-164. [Electronic source]. Url: <https://moluch.ru/archive/141/39759/> (Date of access 16.03.2023).
9. Shibanov S.E. (2021). *The main environmental problems of the Crimea*. [Electronic source]. Url: <https://magictemple.ru/jekologija-v-krymu/> (Date of access 17.11.2022).
10. *Environmental problems of Crimea*. [Electronic source]. Url: <https://delta-eco.ru/utilizatsiya/ekologiya-kryma-ekologicheskie-problemy-kryma-i-puti-ih-resheniya.html> (Date of access 16.10.2022).
11. Council of Ministers of the Republic of Crimea. Ministry of Ecology and Natural Resources. *Report on the state and protection of the environment on the territory of the Republic of Crimea in 2021*. [Electronic source]. Url: [https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpPrPviN\\_1.pdf](https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpPrPviN_1.pdf). (Date of access 14.01.2023).
12. Decree of the Council of Ministers of the Republic of Crimea dated October 11, 2022 No. 852 “On approval of the State Program of the Republic of Crimea in the field of waste management, including municipal solid waste, and the recognition of some resolutions of the Council of Ministers of the Republic of Crimea as invalid” [Electronic source]. Url: <https://rk.gov.ru/document/show/36523> (Date of access 14.01.2023).
13. Dikaya Zh. (2022) *There is recycling - no disposal: what to do with waste in the Crimea* [Electronic source]. Url: <https://crimea.ria.ru/20220802/est-pererabotka-net-utilizatsii-cto-delat-s-otkhodami-v-krymu-1124040780.html> (Date of access 13.03.2022).
14. All-Russian public organization "Green Patrol". National environmental rating for the winter of 2021-2022 [Electronic source]. Url:

- <https://www.greenpatrol.ru/ru/novosti/nacionalnyy-ekologicheskyy-reyting-po-itogam-zimy-2021-2022-gg> (Date of access 13.03.2022).
15. Ermakova A. (2022) *Three waste processing plants will appear in Crimea* [Electronic source]. Url: [https://crimea.octagon.media/novosti/do\\_2025\\_goda\\_v\\_krymu\\_poyavitsya\\_tri\\_musoropererabatyvayushhix\\_zavoda.html](https://crimea.octagon.media/novosti/do_2025_goda_v_krymu_poyavitsya_tri_musoropererabatyvayushhix_zavoda.html) (Date of access 10.10.2022).
16. Vinogradova E. (2021) *How ESG-financing helps to solve environmental problems* [Electronic source]. URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2021/12/10/899949-esg-finansirovanie> (Date of access 01/12/2023).

УДК 338.24

## Мониторинг реализации проекта «Терруар Севастополь»

И.В. Колесова

*Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия  
kolesovanm88@mail.ru*Статья поступила 01.03.2023

---

### **Аннотация**

*В современных условиях развития экономики актуальной является проблема стимулирования экономического роста, повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения устойчивой и успешной реализации приоритетных государственных и региональных проектов в городе федерального значения Севастополь. Каждый региональный субъект обладает своими природными, агроклиматическими, экономическими, историческими и экономическими особенностями.*

*Автором рассмотрены цели и задачи приоритетного проекта «Терруар Севастополь», представлена классификация терруара Севастопольского региона и дана оценка реализации проекта по ключевым параметрам. Результаты оценки отражают основные проблемы и являются итоговыми индикаторами исполнения проекта. Результаты данного исследования можно рекомендовать к использованию органами государственной власти федерального и местного уровня для своевременного принятия управленческих решений по исполнению проекта и развитию виноградарства и виноделия, экономики региона и стратегических отраслей.*

*Ключевые слова:* виноградарство и виноделие, приоритетный проект, мониторинг, терруар Севастополь, основные показатели реализации проекта

---

JELcodes: R 22

## Monitoring of the implementation of the "Terroir Sevastopol" project

I.V. Kolesova

*Sevastopol State University, Sevastopol, 299015, Russia  
kolesovanm88@mail.ru*Received 01.03.2023

---

### **Abstract**

*The problem of the stimulating of economic growth, increasing of the investment attractiveness, ensuring of the stable and successful implementation of the priority state and regional projects in the federal city of Sevastopol is relevant in modern conditions of the economic development. Each regional entity has its own natural, agro-climatic, ecological, historical and economic features.*

*The goals and objectives of the "Terroir Sevastopol" priority project are considered, the classification of the terroir of the Sevastopol region is presented, the evaluation of the project implementation by key parameters is given by the author. The evaluation results serve as summary indicators that focus attention on the main problems. The results of this research can be recommended for use by state authorities at the federal and local levels for making managerial decisions on the development of viticulture and winemaking, the economy of the region and strategic industries.*

*Keywords:* viticulture and winemaking, priority project, monitoring, Sevastopol terroir, main indicators of the project implementation

---

## Введение

Одними из наиболее значимых для экономики Крымского региона в целом и агропромышленного комплекса в частности являются производство и сбыт винограда, виноматериалов, виноградарство и виноделие. Вековые традиции выращивания винограда, сложившиеся в том числе за счет уникальных особенностей рельефа и благоприятных климатических условий, способствовали признанию виноградарства и виноделия стратегически значимыми отраслями экономики города Севастополя. От результатов развития данной отрасли АПК зависит продовольственная безопасность страны. Благоприятные условия настоящего исторического периода для развития виноградарства и виноделия формируются в связи с утверждением целого ряда государственных программ и проектов, предусматривающих значительные меры государственной поддержки.

Постановлением Правительства Севастополя от 17.11.2016 №1092-ПП с изм. и доп. утверждена Государственная программа города Севастополя «Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя», в рамках которой в регионе осуществляется поддержка и развитие виноградарства и виноделия в городе федерального значения [1].

Стратегией социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года, утвержденной Законом города Севастополя от 18.07.2017 №357 – ЗС, наряду с другими, в качестве приоритетных направлений определены виноградарство и виноделие [2].

В 2024 году после формирования высокоурожайной сырьевой базы в соответствии вышеуказанным документом следует ожидать «бурный (кратный) рост производства и реализации севастопольского вина» [3].

Проектом «Терруар Севастополь», начало реализации которого приходится на 2018 год, запланировано расширение

площади виноградников региона, создание условий для возникновения и развития 20 и более независимых винодельческих хозяйств, своевременное обеспечение отрасли высококвалифицированными кадрами, совершенствование инфраструктуры, что должно способствовать формированию конкурентной деловой среды, росту инвестиционной и туристической привлекательности Севастопольского региона, а также повышению популярности и продвижению бренда вина «Севастополь». Так, в рамках реализации проекта в декабре 2018 года Советом по стратегическому развитию и приоритетным проектам города Севастополя утверждены паспорт и дорожная карта проекта, определены участники, организации АПК региона, сформирован перечень земельных участков государственной формы собственности, которые допустимо использовать в рамках реализации проекта качестве инвестиционных площадок.

Целями проекта «Терруар Севастополь» являются:

- приведение площади виноградников до размеров, установленных в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Севастополя;
- формирование и предложение нового туристического продукта;
- рост популярности туристического кластера Севастополя за счет формирования нового продукта;
- повышение инвестиционной привлекательности региона;
- стимулирование рынка труда за счет формирования рабочих мест при реализации новых проектов;
- создание и развитие благоприятной деловой среды;
- кадровое обеспечение отрасли.

К основным задачам проекта следует отнести:

- эффективное использование свободных земельных участков за счет замещения виноградниками;
- сопутствующее развитие населенных пунктов по маршруту;

- восстановление транспортной и инженерной инфраструктуры;
- разработка и продвижение бренда «Терруар Севастополь»;
- структурное обновление туристического продукта;
- создание инвестиционных площадок;
- рост занятости населения региона за счет создания новых рабочих мест;
- формирование имиджа Севастополя, как центра экологически чистого производства виноградарской продукции;
- привлечение внебюджетных инвестиций в экономику региона;
- развитие предпринимательства.

Реализация проекта «Терруар Севастополь» рассчитана на 8 лет - с 2018 по 2025 гг. Полномочия по его реализации в 2022 г. переданы Департаменту экономического развития города Севастополя.

Проект «Терруар Севастополь» нацелен также на создание нового туристического объекта, способного увеличить туристическую привлекательность винодельческой отрасли, и формирование винной провинции. Туристический винный маршрут будет представлять кольцевой маршрут по винодельческим предприятиям, где можно будет увидеть, как растет виноград, посетить винодельни и посмотреть, как производится вино. В ресторанах, расположенных по «винной дороге» можно будет продегустировать и насладиться севастопольскими винами и другими крымскими продуктами, в гостиницах - отдохнуть, а затем продолжить путешествие через все хозяйства по «винной дороге» протяженностью до 120 км.

Акчурин Р., винодел: «Мы находимся в низине, куда спускаются холодные потоки с гор. И здесь есть достаточно хорошие перепады дневных и ночных температур. Второе – почва. Известняк, на котором очень хорошо растут особенно белые сорта. И в дальнейшем можно их использовать и под игристые, и под тихие вина. И ещё один огромный плюс – это наличие рядом с нашим участком реки Чёрная, которая

является для нас источником воды для капельного орошения» [4].

Рем Акчурин является потомственным виноделом в третьем поколении. Дед Акчурина около 50 лет трудился на благо НИИ виноградарства и виноделия «Магарач» и был так увлечен и восхищен своим делом, что передал любовь к выращиванию винограда и производству вина не только своему сыну, но и внуку. В настоящее время объемы сезонного сбора винограда в хозяйстве Рема Акчурина составляют от 600 до 700 тонн, объемы производства вина – до 42 тысяч бутылок.

Рем Акчурин: «В последнее время качество российского вина очень сильно выросло. Мы часто проводим слепые дегустации, в которых участвуют также европейские вина. И когда вы вслепую вдумчиво дегустируете и по какой-то шкале оцениваете, очень часто происходит так, что особенно севастопольские вина побеждают европейские. И это не предел. Мы будем стремиться дальше улучшать качество и сделаем Севастополь винным регионом, о котором узнает весь мир» [4].

Развитие агротуризма в городе федерального значения Севастополе также должно способствовать росту известности и популярности города в качестве «винного региона». Так, предприятие Рема Акчурина планирует принимать первых «агротуристов» уже летом 2024 года. В рамках подготовки к туристическому сезону ведется строительство винодельни, ресторана и мини-гостиницы с видом на живописные виноградники. В рамках тура гостям будет предложена насыщенная программа, предполагающая осмотр всех этапов создания севастопольского вина - от выращивания винограда до розлива напитка.

Таким образом, исходя из поставленных целей и задач, данный проект можно считать и организационным, техническим, образовательным, экономическим, социальным, инвестиционным, и инновационным, поскольку направлен на внедрение новых технологий и организационных изменений в



регионе. Для Правительства Севастополя данный проект является комплексным, мультипроектом, состоящим из монопроектов, и мегапроектом, как целевой программы развития территории г. Севастополь, включающей и развитие отрасли виноградарства и виноделия, и туристической отрасли (в частности, этнотуризма), объединенных общей целью. По объемам финансирования данный проект можно отнести к средним и крупным; по длительности исполнения – к долгосрочным, реализуемым свыше пяти лет; по уровню сложности и оценке степени влияния на окружающий мир – к сложным проектам; по масштабу – национальный и региональный; по географическому признаку – проект, реализуемый в пределах Севастопольского региона.

Проектом предусмотрено широкомасштабное развитие всех участников винодельческой отрасли региона – от малых хозяйств-производителей штучного авторского продукта до крупных предприятий, ориентированных на массового потребителя; формирование ряда технологичных фермерских хозяйств и виноделен полного цикла; развитие туристического бизнеса. Следует отметить и важнейшую роль проекта в обеспечении интересов всех стейкхолдеров: органов государственной власти с точки зрения пополнения бюджета и создания новых рабочих мест; инвесторов в плане получения отдачи от вложенных инвестиций; сотрудников отрасли – в обеспеченности рабочими местами и повышении их благосостояния.

#### **Анализ последних исследований и публикаций**

Трактовки термина «мониторинг» в специализированной научной литературе имеют достаточно широкое распространение, что обусловлено его применением как в научной, так и практической деятельности. Мониторинг в современном мире охватывает практически все сферы деятельности. Как способ

научного исследования, он традиционно применяется в экологии, биологии, экономике, менеджменте и других. Ключевыми областями практического применения мониторинга являются информационное обслуживание управленческой деятельности, в том числе и проектной.

Определение мониторинга как «контроля состояния управляемого объекта и (или) внешней среды в режиме реального времени, который обеспечивает своевременность принятия решения и за счет этого значительно снижает риск производственно-хозяйственной, финансовой или инновационной деятельности» дает энциклопедический словарь «Управление организацией» [5, с.822].

В рамках управления проектами, мониторинг трактуется, как «систематическое и планомерное отслеживание процесса разработки и реализации проекта» [5, с.824]. Объектами мониторинга можно выделить как сложные системные объекты, так и локальные. Процесс мониторинга включает в себя организацию систематического исследования объекта, выбор значимых показателей посредством определения ключевых параметров объекта мониторинга. Период мониторинга обуславливается поставленными задачами и наличием необходимых для мониторинга ресурсов.

Потребителями результатов мониторинга могут являться как конкретные заказчики (частные лица, организации, менеджеры, государственные органы), так и общество в целом. Выявлению и своевременному решению возникших при реализации проекта проблем способствует осуществление систематического мониторинга на всех стадиях исполнения проекта. В связи с этим, своевременное внесение изменений в проект позволяет обеспечить его эффективность без привлечения новых финансовых и иных ресурсов, сделать его более успешным [6].

Мониторинг приоритетного проекта «Терруар Севастополь» нацелен на формирование основы для принятия грамотных управленческих решений в сфере виноградарства и виноделия, своевременное выявления проблем, возникающих при реализации проекта.

Так как инновационная инфраструктура создается за счет бюджетных средств, нельзя не согласиться с утверждением профессора Бездудной А.Г., которая подчеркивает, что «необходимо проводить текущий мониторинг и корректировку уровня отдачи от вложенных в инфраструктурные объекты средств, что обеспечит повышение эффективности бюджетных вливаний» [7, 269 с.].

Главные инструменты мониторинга в процессе исполнения проектов, это координирующие воздействия, позволяющие вывести проект на верный курс; предупреждающие воздействия, позволяющие заблаговременно принять решения, чтобы проект стал успешным; исправляющие воздействия, которые связаны с ситуацией, когда что-то мешает реализации проекта, что-либо идет не по плану, как предполагалось; управляющие воздействия - при внесении изменений в управление проектами.

### **Данные и методы**

Целью работы является проведение мониторинга реализации приоритетного проекта «Терруар Севастополь» для получения информации по исполнению проекта на основе анализа ключевых индикаторов и принятия органами власти корректирующих управленческих решений.

Задачи исследований – анализ ключевых количественных и качественных показателей, характеризующих исполнение проекта, выявление проблем его реализации.

Объект исследований – приоритетный проект «Терруар Севастополь». Предметом исследований выступает мониторинг реализации проекта.

В качестве основополагающего метода исследования применяется системный

подход, использованы методы сравнительного анализа, статистические методы, сопоставления и обобщения.

Информационной базой послужили электронные ресурсы с официального сайта Правительства Севастополя, оперативные данные Департамента экономического развития г. Севастополя и Департамента сельского хозяйства.

### **Результаты исследования**

В процессе реализации проекта Правительством Российской Федерации 31 декабря 2020 г. утверждено деление пригодных для выращивания винограда земель в Республике Крым и г. Севастополь в соответствии с требованиями закона «О виноградарстве и виноделии» [8]. Пространственная структура агропромышленного кластера включает районирование города на терруары соответственно распределению почвенно-климатических условий, а также исторически сложивших сырьевых баз для виноделов. В пределах виноградарско-винодельческого района «Севастополь» определено семь виноградарско-винодельческих терруаров:

- Долина реки Кача;
- Долина реки Бельбек;
- Гераклея (планируется к созданию);
- Балаклавская долина;
- Долина реки Черная;
- Ласпи (планируется к созданию);
- Байдарская долина (планируется к созданию).

Каждый из терруаров характеризуется определенными условиями природно-климатических показателей, определяющих спектр выращиваемых сортов винограда и вкусовые качества произведенного вина. Целесообразность подобного деления подтверждается и учеными ФГБУН «ВНИИВиВ «Магарач» РАН».

Одним из ключевых факторов формирования длительных перспективных ампелоценозов является агроклиматическое размещение виноградников по эколого-климатическим зонам возделывания, что способствует созданию разнообразных

автохтонных, уникальных вин, впитавших все особенности конкретных агроклиматических зон.

Таким образом, пространственная структура терруара Севастополя включает четыре основные сложившиеся терруара и предложенные для освоения в количестве трех. При развитии выделенных зон, перспективным является производство и продвижение вин защищенного географического указания «Севастополь». Севастополь является родиной автохтонных сортов винограда, вино из которых обладает уникальными характеристиками.

В процессе мониторинга оцениваются индикаторы промежуточных и конечных результатов проекта, которые могут быть как количественные, так и качественные. Количественные и качественные оценки дополняют друг друга, что позволяет выявлять проблемы исполнения проекта как нечто целостное на ранних стадиях, и принимать корректирующие управленческие решения.

В таблице 1 представлены целевые количественные показатели Подпрограммы 1 «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» [1, Приложение № 1]

Таблица 1. Целевые показатели (индикаторы) Подпрограммы 1 «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Площадь виноградных насаждений в плодоносящем возрасте в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП (результат предоставления субсидии), тыс. га									
<b>План</b>	4,196	4,166	4,4	4,587	4,977	5,277	5,427	5,577	5,677
<b>Факт</b>	4,384	4,29	4,737	4,733	4,55	4,95	-	-	-
Площадь закладки виноградников в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП (результат предоставления субсидии), тыс. га									
<b>План</b>	-	-	0,51	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
<b>Факт</b>	0,228	0,161	0,534	0,5	0,240	0,34	-	-	-
Валовый сбор винограда, тыс. тонн									
<b>План</b>	14	14,5	15	-	-	21			
<b>Факт</b>	18,35	19,11	21,73	16,51	20,38	26,94	-	-	-
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования (результат предоставления субсидий), тыс. га									
<b>План</b>	0,65	0,07	0,025	-	-	0,25	0,07	0,07	0,07
<b>Факт</b>	0,316	н/д	0,33	-	-	-	-	-	-
Производство вин, тыс. декалитров									
<b>План</b>	1200	1200	1300	-	-	-	-	-	-
<b>Факт</b>	1696	1340	1885	2016	1830	-	-	-	-

Примечание. Составлено автором по данным Департамента сельского хозяйства (Письмо № 6304/5-2 от 10.12.2020) и оперативным данным Департамента экономического развития г. Севастополя

По итогам анализа выше представленных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Площадь виноградных насаждений в плодоносящем возрасте в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах за время реализации проекта с 2018-2020 гг. ежегодно превышала плановые показатели, но в 2021 и 2022 годах ниже плановых на 0,427 тыс. га и 0,327 тыс. га соответственно.

2. Площадь закладки виноградников в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах,

включая ИП (результат предоставления субсидии), за весь период реализации проекта превышает плановые показатели. Наблюдается превышение плановых показателей с 2018 г. на 55%.

3. Валовый сбор винограда со времени реализации проекта «Терруар Севастополь» значительно превышает плановые показатели. Рост имеющегося показателя в 2022 г. составил 32% или 26,94 тыс. тонн. Фактические объемы сбора урожая превысили плановые на 5 тыс. тонн (26 и 21 соответственно), при этом фактическая урожайность превысила плановую на 7 ц/га

(59 к 52). Данные объемы урожая объясняются началом активного плодоношения новых виноградников, высаженных в 2018-2019 гг., а также первым урожаем виноградных насаждений, заложенных в 2020 г.

Пик развития виноградарства в Крыму приходится на 1970 год, когда общая площадь виноградных насаждений превышала 112 тыс. га, объемы сбора винограда достигали 661,5 тыс. тонн при его средней урожайности в 74,9 ц/га [9, 134 с.].

Площадь виноградников в Крымском регионе в 2013 г. достигала только 18,5 тыс. га, из которых плодоносящими являлись 86%. В 2018 г. урожай винограда составил всего 80,0 тыс. тонн при урожайности 55,0 ц/га, при этом средняя внутренняя потребность находилась на уровне 263 тыс. тонн [9, 134 с.]. На начало 2022 г. в Крыму под виноградными насаждениями занято порядка 21 тыс. га, из которых плодоносящими являются только 83,3%. Объемы сбора винограда в Крыму в 2021 г. превысили 123 тыс. тонн, что на 22,5% больше, чем в 2020 г. За последние семь лет

данный показатель стал рекордным. В 2022 г. на территории Крыма планировалось собрать более 125 тыс. тонн винограда [10].

По данным Департамента сельского хозяйства г. Севастополя замещение неиспользуемых земельных участков виноградными насаждениями в Севастопольском регионе осуществлено на площади в 271 га.

Положительная динамика количественных показателей реализации проекта обусловлена мерами и объемами государственной поддержки, которые расширяются и к 2022 г. достигают максимальной величины. Государственная поддержка проекта «Терруар Севастополь» заключается в субсидировании стоимости закладки виноградников, возмещении стоимости установки шпалеры, юридической поддержке предприятий, которые будут приобретать оборудование для модернизации своих производственных мощностей, для покупки сельхозтехники. Финансовая поддержка осуществляется в рамках государственной программы [1], ее объемы и источники финансирования представлены в таблице 2.

Таблица 2. Источники финансирования проекта «Терруар Севастополь», млн. руб.

Показатель	Всего	Период, год					
		2021	2022	2023	2024	2025	
<b>Объем финансирования</b>	1428,2	383,1	333,1	308,1	189,4	189,4	
<b>Источники финансирования</b>	<b>федеральный бюджет</b>	1085,5	291,2	253,1	253,1	144	144
	<b>бюджет города Севастополя</b>	57,1	15,3	13,3	13,3	7,5	7,5
	<b>внебюджетные средства</b>	285,6	76,6	66,7	66,7	37,9	37,9

В структуре источников финансирования приоритетного проекта федеральные бюджетные средства составляют 76 %. На компенсацию части затрат на закладку и уход за виноградниками участники проекта-производители винограда получили государственную поддержку в 2022 г. объеме 310,5 млн. рублей. Общие инвестиции участников проекта оцениваются в 15-20 млрд. руб. в середине 2022 года.

На начало 2023 года зарегистрировано 49 участников приоритетного проекта «Терруар Севастополь». Среди них как крупные предприятия агропромышленного комплекса региона - ООО «Агрофирма «Золотая балка», ООО «Инкерманский завод марочных вин», ГУП «АО «СВЗ», производящие по несколько млн. бутылок в год, так и небольшие хозяйства: СПК «Терруар» (винодельня UPPA Winery), ООО «Бельбек», ООО «Вейн унд Вассер» («Усадьба Перовских»), КФХ «Репин О.В.» (винодельня Олега Репина), ООО

«Винодельческое хозяйство Акчурина» и другие.

Повышению престижа российского и севавтопольского вина способствует получение сертификатов органического виноделия от АНО «Российская система качества». В 2022 году сертификат органического винодельческого хозяйства получило крестьянское фермерское хозяйство «Чоргун» с самой высокой плотностью посадки винограда, в 2021 году - винодельня UPPA Winery. Именно эти хозяйства являются лидерами органического виноградарства и виноделия. Следует также отметить, что органика считается одним из источников конкурентоспособности участников проекта «Терруар Севастополь».

Участником проекта является также ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», на базе которого с 2019 года осуществляется подготовка специалистов по программам бакалавриата и магистратуры по направлениям Садоводство (профиль Виноградарство и виноделие) и Менеджмент (профиль Управление виноградарским и винодельческим предприятием). Правительством Севастополя под первый в России университетский учебно-научный полигон элитного виноградарства выделен земельный участок площадью 25 га, на котором произведена закладка виноградных насаждений. Повышению качества подготовки специалистов будет способствовать применение цифровых технологий, посредством использования которых можно автоматизировать такие управленческие и производственные процессы, как мониторинг состояния виноградных насаждений и окружающей среды, мониторинг автотранспорта и сельхозтехники на полях, выполнение технологических операций с помощью беспилотных летательных аппаратов и беспилотных транспортных средств, управление технологическими процессами. Поэтому следует подчеркнуть и обозначить существенную потребность во внедрении

современных цифровых технологий в образовательный процесс.

К показателям исполнения проекта за 2018-2022 годы относится и реализация процедуры изменения вида разрешенного использования земельных участков; создание семи инвестиционных площадок. План по развитию транспортной инфраструктуры на текущий момент в полном объеме не реализован. Так, проложено дорожное полотно к хозяйствам участников проекта «Терруар Севастополь» общей протяженностью 2,25 км, что является недостаточным, поскольку подпроект «Винная дорога» предусматривает благоустройство дорог протяженностью до 120 км.

Среди выявленных проблем, с которыми сталкиваются участники при реализации проекта следует отметить острую нехватку посадочного материала. Промышленный дефицит привитых и оздоровленных саженцев из питомников региона приводит к формированию очередей за растениями, в которые вынуждены становиться местные виноградарско-винодельческие хозяйства. Необходимо обратить внимание и разработать мероприятия, направленные на сохранение и размножение эндемических крымских и других ценных сортов винограда.

Существуют проблемы и с разработанным проектом маркетинговой программы по продвижению бренда «Севастополь».

Еще одной проблемой для малых и средних предпринимателей винного бизнеса является требование использовать только собственное оборудование при производстве вина. Данное требование должно было вступить в силу с 01.01.2023 года. Вовремя принятое решение о переносе сроков на 01.01.2025 года, позволило небольшим предприятиям, в том числе КФХ и физическим лицам-ИП, избежать постановки вопроса о выживании их бизнеса.

Активно ведется работа на законодательном и региональном уровнях

по решению еще одной проблемы – либерализации законодательства по оформлению земли под строительство объектов туристической инфраструктуры на виноградниках: виноделен, дегустационных залов, мини-отелей, кафе, ресторанов, сыроварен. При планировании проекта «Терруар Севастополь» предполагалось объединить виноградарско-винодельческие предприятия туристическим маршрутом «Винная дорога» протяженностью 120 км. Процедуру оформления земли под строительство на виноградниках винодельни, ресторана и мини-гостиницы прошло только одно предприятие ООО «Винодельческое хозяйство Акчурина». Чем быстрее будет окончательно решена эта проблема для небольших предприятий, тем больше объектов агротуризма будет в Севастопольском регионе, и тем привлекательнее он станет для туристов.

### Заключение

Таким образом, мониторинг можно определить как систему сбора, хранения и анализа небольшого количества ключевых (явных или косвенных) параметров проекта, которые могут быть использованы для улучшения процессов принятия актуальных решений, а также, косвенно, для информирования общественности или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики. Результаты мониторинга позволяют сфокусировать внимание на ключевых проблемах исполнения проекта.

Успешная реализация проекта «Терруар Севастополь» в срок и в рамках бюджета позволит стать виноградарству и виноделию стратегически значимыми отраслями для экономики Севастополя, будет способствовать привлечению туристического потока в течение всего года. Районирование и классификация природно-климатических условий, их разнообразие, позволяют производить высококачественные вина с уникальными для каждой зоны характеристиками и вкусовыми качествами в целом.

Полученные в ходе мониторинга данные свидетельствуют о положительной динамике показателей исполнения проекта.

Результаты исследования при принятии бизнес-решений рекомендуются к применению как действующим в сфере агропромышленного комплекса хозяйствующим субъектам, так и потенциальным инвесторам. Государственные структуры могут использовать данные мониторинга по ключевым индикаторам для устранения недоработок, проблем, возникающих при реализации проекта «Терруар Севастополь», для развития виноградарства и виноделия как приоритетных отраслей Севастопольского региона.

### Список литературы

1. Государственная программа города Севастополя «Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя». [Электронный ресурс]. URL: <https://sev.gov.ru/files/iblock/84c/Gosudarstvennaya-programma-razvitiya-APK-goroda-Sevastopolya.pdf> (дата обращения: 28.01.2023).
2. Закон города Севастополя «Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://investsevastopol.ru/> (дата обращения: 25.12.2022).
3. Правительство Севастополя: Итоги весенней закладки виноградников. [Электронный ресурс]. URL: <https://sev.gov.ru/info/news/73611/sphrase> (дата обращения: 31.01.2023).
4. На треть больше винограда собрали севастопольские аграрии в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://ntstv.com/news> (дата обращения: 26.12.2022).
5. Управление организацией: Энциклопедический словарь / Под ред. А.Г. Поршнева, А.Я. Кибанова, В.Н. Гунина. – М.: Издательский Дом ИНФРА-М, 2001. – X, 822 с.
6. Александров Д.С., Кошелев В.М., Чекмарева Н.В. Управление проектами в АПК. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – (Высшее образование). [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/viewer/upravlenie-proektami-v-ark-520410/1> (дата обращения: 31.01.2013).
7. Бездудная А.Г. Диагностика пространственных аспектов и факторов инновационного развития регионов. – СПб.: Изд-во СПГЭУ, 2018. – 269 с.
8. Федеральный закон "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации" от 27.12.2019 N 468-ФЗ (последняя редакция).

[Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341772/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341772/) (дата обращения: 28.01.2023).

9. Состояние и перспектива развития виноградарства АР Крым / В.И. Иванченко, А.Н. Алеша, И.Г. Матчина и др. - Ялта: НИВиВ «Магарач», 2013. - 134 с.

10. «Винный гид» в «Севастопольском терруаре». [Электронный ресурс]. URL: <https://sevastopol.kp.ru> (дата обращения: 25.09.2022).

### References

1. *The state program of the city of Sevastopol "Development of agricultural, fishery and agro-industrial complexes of the city of Sevastopol"* [Electronic source] Url: <https://sev.gov.ru/files/iblock/84c/Gosudarstvennaya-programma-razvitiya-APK-goroda-Sevastopolya.pdf> (Date of access: 28.01.2023).
2. *The Law of the city of Sevastopol: Strategy of socio-economic development of the city of Sevastopol until 2030.* [Electronic source] Url: <https://investsevastopol.ru/> (Date of access: 25.12.2022).
3. The Government of Sevastopol: The results of the spring laying of vineyards. [Electronic source]. Url: <https://sev.gov.ru/info/news/73611/sphrase> (Date of access: 31.01.2023).

4. *Sevastopol farmers harvested a third more grapes in 2022.* [Electronic source] URL: <https://ntstv.com/news> (Date of access: 25.12.2022)

5. Edited by Porshneva A.G., Kibanova A.Y., Gunina V.N. (2001) *Management of the organization: An Encyclopedic dictionary.* М.: Publishing House INFRA-M, X, 822.

6. Aleksanov D.S., Koshelev V.M., Chekmareva N.V. (2023) *Project management in the agro-industrial complex.* Moscow: Urait Publishing House, – (Higher education). [Electronic source] Url: <https://urait.ru/viewer/upravlenie-proektami-v-apk-520410/1> (Date of access: 31.01.2023).

7. Bezdudnaya A.G. (2018) *Diagnostics of spatial aspects and factors of the innovative development of regions.* St. Petersburg: Publishing House of SPSEU, 269.

8. *Federal Law "About Viticulture and Winemaking in the Russian Federation" dated 27.12.2019 N468-FZ (latest edition)* [Electronic source] Url: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341772/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341772/) (Date of access: 28.01.2023).

9. Ivanchenko V.I., Alyosha A.N., Matchina I.G. et al (2013) *The condition and perspective of the development of viticulture in the Crimea.* Yalta: NIViV "Magarach", 134.

10. "Wine guide" in "Sevastopol terroir" [Electronic source]. Url: <https://sevastopol.kp.ru> (Date of access: 25.09.2022).

УДК 338.48

## Экономические особенности развития туристской отрасли г. Севастополь

Е.А. Кричевец<sup>1</sup>, К.С. Мымрина<sup>2</sup>, А.В. Анфилова<sup>3</sup><sup>1,3</sup>Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия<sup>2</sup>ООО «Розмарин», г. Севастополь, 299002, Россия<sup>1</sup>e-krichevets@mail.ru, <sup>2</sup>mamrina34@gmail.com, <sup>3</sup>larinaonegina0@gmail.com

Статья поступила 20.01.2023

### Аннотация

В статье рассмотрены специфические экономические характеристики развития сферы туризма в городе Севастополе. Изучены особенности развития туризма как одного из ведущих и динамично развивающихся секторов экономики. Проведен анализ современного состояния основных факторов, оказывающих влияние на туристический сегмент экономики города. На основании применения метода SWOT-анализа выявлены сильные и слабые стороны туристической отрасли Севастополя, возможные направления ее развития и потенциальные угрозы. Изучены основные проблемы, препятствующие развитию туризма в Севастополе. Предложены возможные пути решения выявленных проблем. Определены перспективы и обозначены главные мероприятия, позволяющие реализовать рекреационный потенциал Севастополя в соответствии с общенациональными экономическими задачами. Выводы и рекомендации могут быть использованы в процессе разработки программ и проектов развития туризма и индустрии гостеприимства, совершенствования моделей оценки влияния туризма на экономический рост региона.

**Ключевые слова:** туризм, туристическая отрасль, экономические особенности, Севастополь, рекреационный потенциал, развитие.

JEL codes: L83, Z320

## Economic features of the development of the tourist industry of Sevastopol

Е.А. Krichevets<sup>1</sup>, К.С. Mymrina<sup>2</sup>, А.В. Anfilova<sup>3</sup><sup>1,3</sup>Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russia<sup>2</sup>LLC "Rosemary", Sevastopol, 299002, Russia<sup>1</sup>e-krichevets@mail.ru, <sup>2</sup>mamrina34@gmail.com, <sup>3</sup>larinaonegina0@gmail.com

Received 20.01.2023

### Abstract

The article discusses the specific economic characteristics of the development of tourism in the city of Sevastopol. The features of tourism development as one of the leading and dynamically developing sectors of the economy are studied. The analysis of the current state of the main factors influencing the tourist segment of the city's economy is carried out. Based on the application of the SWOT analysis method, the strengths and weaknesses of the tourist industry of Sevastopol, possible directions of its development and potential threats have been identified. The main problems hindering the development of tourism in Sevastopol have been studied. Possible ways of solving the identified problems are proposed. The prospects are identified and the main measures are outlined to realize the recreational potential of Sevastopol in accordance with national economic objectives. Conclusions and recommendations can be used in the process of developing programs and projects for the development of tourism and the hospitality industry, improving models for assessing the impact of tourism on the economy

**Keywords:** tourism, tourism industry, economic features, Sevastopol, recreational potential, development.



## Введение

Туристическая отрасль является одним из ведущих и наиболее динамично развивающихся секторов экономики. Во многих странах туризм играет ключевую роль в экономической системе, обеспечивает занятость населения и является основным источником дохода для бюджетов всех уровней. Город Севастополь обладает всеми необходимыми условиями для развития туризма: уникальным климатом и природными условиями для отдыха, наличием памятников истории и культуры различных периодов, ключевыми объектами инфраструктуры. С тех пор как город получил статус самостоятельного субъекта Российской Федерации – города федерального значения – важность туристической сферы неоднократно отмечалась различными региональными властями и руководителями администраций. В то же время можно отметить, что развитие туризма в городе связано не только с реальными проблемами, требующими разрешения, но и имеет свои экономические особенности.

## Анализ последних исследований и публикаций

Туристическая сфера в современном мире является одним из самых прибыльных секторов экономики. В то же время экономические характеристики туризма играют существенную роль в развитии отдельных субъектов Российской Федерации. Исторические события, которые привели к изменениям политической и экономической ситуации в 2014 году, быстро меняющиеся тенденции развития туризма в стране и мире, определяют, насколько важно учитывать особенности туристической деятельности в Севастополе.

Исследованию проблематики развития туристической сферы посвящены труды многих отечественных и зарубежных специалистов.

Александрова А.Ю. в своей работе изучает общетеоретические вопросы и

методологические подходы к роли услуг в сфере туризма для экономической системы [1].

Азар В.И. рассматривает туризм с двух точек зрения: и как элемент экономики государства, и как часть мировой экономики. Ученый отмечает, что туризм – это крупная экономическая система с разнообразными связями как между отдельными элементами в рамках народного хозяйства отдельной страны, так и совокупность связей национальной экономики с мировым хозяйством в целом [2].

Морозов М.А., Морозова Н.С., Карпова Г.А., Хорева Л.В. рассматривают экономику туризма как отрасль, которая для населения является сферой формирования и удовлетворения специфических курортно-рекреационных потребностей [3].

Пискун Е.И., Жердева Е.А., Хохлов В.В. более комплексно подходят к исследованию туризма и изучают связанные с ним отрасли – виноградарство и виноделие, гостиничный сектор, а также анализируют их воздействие на экономический рост региона [4; 5].

Некоторые ученые рассматривают процессы формирования целостного туристического комплекса Крыма и Севастополя, изучают виды регионального туризма и их специфику, а также приоритетные направления развития [6].

Однако некоторые прикладные аспекты функционирования отрасли туризма не нашли отражения в работах специалистов.

## Данные и методы

Цель работы состоит в том, чтобы на основании исследования современного состояния сферы туризма г. Севастополя выявить наиболее значимые экономические проблемы ее развития и определить направления их разрешения.

Объект исследования – развитие сферы туристических услуг г. Севастополя.

Методологическая основа исследования представлена общими и специальными научными приемами, такими как методы

анализа, синтеза и группировки, метод сравнения, метод критического исследования научной литературы, а также метод SWOT-анализа. Исследование проводилось на основе отечественных и зарубежных теорий в сфере регионального туризма, рассматривающих его как инструмент регионального развития.

### Результаты исследования

Севастополь – незамерзающий порт в юго-западной части Крымского полуострова и главная база военно-морского флота РФ на Черном море. Кроме этого, город является уникальным курортом, обладающим высочайшей культурно-исторической ценностью. Главной задачей развития туризма в Севастополе является обеспечение наиболее эффективного использования туристско-рекреационного потенциала: исторического, событийного, культурного, военно-патриотического, религиозного, образовательного, гастрономического, спортивно-оздоровительного, социального, экологического, этнического и самодельного. В соответствии с Постановлением № 790 при утверждении федеральной целевой программы социально-экономического развития Республики Крым и Севастополя в городе федерального значения Севастополь было выделено пять туристско-рекреационных кластеров [7].

До 2022 года ежегодный туристический поток города увеличивался в среднем на 13%. Однако в последнее время туризм оказался одним из наиболее пострадавших от пандемии и геополитических изменений секторов экономики. По данным управления туризма г. Севастополя, в 2022 году количество отдыхающих существенно сократилось, практически вернувшись к показателю до пандемии, когда отечественные курорты были вынуждены конкурировать с зарубежными рекреационными объектами.

В 2021 году город-герой посетили 640 тысяч туристов. Однако относительная близость зоны специальной военной операции и режим «закрытого неба» привели к существенному ухудшению

ситуации. В 2022 году спрос на отдых в Крыму снизился более чем на 19% по сравнению с 2021 годом [8]. На рис. 1. показана динамика количества туристов, посетивших Севастополь в 2017-2022 гг.

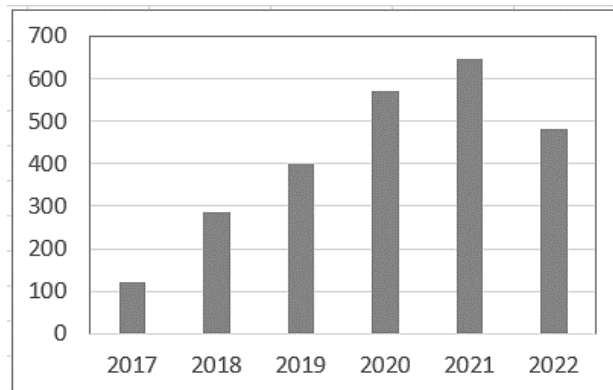


Рис. 1. Динамика турпотока Севастополя за период 2017-2022 гг., тыс. чел. (составлено авторами по данным [4; 6; 8; 9])

Аналогичная ситуация сложилась и в туристической отрасли Крыма. В декабре 2022 г. министр курортов и туризма республики Крым Вадим Волченко сообщил, что с начала 2022 года республику посетили 6,3 млн туристов, что на 30% меньше, чем в 2021 году [9].

Крымские и Севастопольские отели и рестораны понесли значительные убытки из-за существенного сокращения туристического потока. В большинстве случаев предприниматели были вынуждены брать кредиты для покрытия постоянных затрат, испытывая дефицит поступления выручки от реализации туристических услуг.

Еще одной негативной тенденцией явилось снижение количества организованных туристов. В 2022 году организованный туристический поток сократился на 50%. Отдыхающие предпочитают планировать свои поездки самостоятельно [9]. Это существенно сокращает эффективность деятельности турагентств, туроператоров и иных субъектов рынка туристических услуг.

Негативно отразился на деятельности предпринимателей в сфере туризма факт запоздавшей отмены арендных платежей, субъекты успели понести дополнительные расходы, повлиявшие на конечный результат

их деятельности. Кроме того, данная мера распространялась только на небольшие кафе и рестораны. Предприниматели назвали значительную часть мер господдержки малоэффективными, так как в основном предполагалась лишь отсрочка платежей. Этот факт был принят властями во внимание, и в ноябре 2022 правительство выделило более 1,5 миллиарда рублей на поддержку крымской туристической отрасли. Из них Севастополь получил 113,5 миллиона рублей. Премьер-министром России Михаилом Мишустинным было подписано распоряжение, в соответствии с которым «... средства будут потрачены на полторы тысячи фирм в сфере туризма. Условие – сохранение рабочих мест и занятости сотрудников не менее чем на 80%. Такое финансирование определяется с учетом показателей развития туристического сектора в этих регионах, а также двух минимальных размеров оплаты труда» [10].

И действительно, одна из серьёзных проблем заключается в том, чтобы удержать работников туристической сферы в период межсезонья. Единовременная компенсационная выплата, предложенная властями, существенно все же не меняет ситуацию. Этот шаг был своевременен, но недостаточен. Данное мнение было озвучено Алексеем Волковым, президентом Национального союза индустрии гостеприимства [10].

Однако необходимо отметить, что и государственные органы, и субъекты рынка туристических услуг прикладывают значительные усилия для решения актуальных проблем отрасли. Севастополь уже начал готовиться к следующему туристическому сезону, несмотря на продолжающееся воздействие негативных факторов. В частности, строятся отели нового формата. Предприниматели используют гранты. Поскольку поддержка строительства модульных гостиниц включает взаимное финансирование, в регион планируется привлечь около 150 миллионов рублей частных инвестиций [11].

С целью обеспечения экономического развития туризма власти Севастополя определили новых подрядчиков, участвующих в конкурсе по благоустройству пригородов. На эти цели были выделены бюджетные средства. Программа благоустройства пригородов рассчитана на период 5 лет. Операторы обязаны обеспечить всю необходимую береговую инфраструктуру, порядок и чистоту, условия для людей с ограниченными возможностями.

Привлечение деловых партнеров также играет значительную роль в обеспечении динамичного развития туристической сферы. В середине 2022 года на рынке банковских услуг Крыма и Севастополя появился новый игрок – Промсвязьбанк, один из крупнейших банков РФ. Губернатор Севастополя Михаил Развожаев заявил, что «открытие Севастопольского филиала Промсвязьбанка – долгожданное событие для города. Присутствие Промсвязьбанка в Севастополе не только сделает регион более привлекательным для инвестиций, но и создаст больше рабочих мест для граждан» [8]. Промсвязьбанк готов оказать всестороннюю поддержку реализации проектов в Севастополе, направленных на дальнейшее раскрытие его инвестиционных, экономических и рекреационных возможностей.

В развитии севастопольского туризма заинтересованы как на федеральном, так и на региональном уровне. Так, основные направления экономического развития города определены в стратегии социально-экономического развития Севастополя до 2030 года [11]. Одним из важнейших направлений заявлено расширение туристической деятельности, развитие всех видов туризма, в том числе однодневного. Приоритетными проектами являются «Развитие Балаклавы» (40,1 млрд. руб. инвестиций из внебюджетных источников), «Индустриальный парк Гераклид» (6 млрд. руб. внебюджетных инвестиций) «Терруар Севастополь» (2,4 млрд. руб. внебюджетных средств).

В соответствии с соглашением о статусе деятельности в свободной экономической зоне, в Севастопольском регионе действует льготная программа капитальных вложений, которые могут быть направлены, в частности, для финансирования развития туризма.

Также в Севастополе ведется работа по популяризации разнообразных видов отдыха – активного, гастрономического, военно-патриотического, культурно-исторического, и др. Участниками проекта «Терруар Севастополь» стали 28 винодельческих хозяйств. В рамках данного проекта реализуется туристический маршрут «Винная дорога». Кроме того, для туристов и жителей города был открыт парк живой истории «Федюхины высоты» (масштабный туристический объект семейного отдыха), реализуются и другие проекты. В сентябре 2021 года была запущена туристическая IT-платформа. Планируется, что данный ресурс поможет проложить маршрут и выбрать интересные места для посещения. Эта платформа удобна для знакомства с городом, пользователи могут найти информацию о всех пунктах тура в удобном формате. С помощью туристической платформы решается важная задача повышения доступности информации о туристической привлекательности города Севастополя, демонстрации его досугового потенциала.

Если говорить о специфических проблемах региона, препятствующих развитию туристической индустрии, то к ним можно отнести низкий уровень сервиса в отелях, пансионатах, домах отдыха и т.д., что вызывает постоянные жалобы со стороны отдыхающих и создает негативный образ городского туризма. В условиях растущей конкуренции и расширения информационного пространства потребители при выборе места отдыха отдают предпочтение курортам, где они могут найти высококачественные услуги по доступным ценам. Соответственно в настоящее время речь идет о необходимости обеспечения высокого уровня комфорта в местах проживания отдыхающих.

Реализация установленного действующим законодательством порядка присвоения категорий гостиницам и другим местам размещения граждан на территории города является положительным фактом, повышающим конкурентоспособность города. С целью обеспечения развития отрасли туризма с 2022 года в Севастополе реализуется новый нацпроект под названием «Туризм и индустрия гостеприимства». Данный проект позволил провести грантовые конкурсы в сфере туризма.

Обобщенный анализ сильных и слабых сторон туристической сферы г. Севастополь, возможностей и рисков ее развития представлен в табл.1.

Необходимо отметить, что на данный момент высокий рекреационный потенциал Севастополя полноценно не может быть реализован. Именно сейчас перед представителями индустрии туризма стоит сложная задача внесения изменений в логистическую сеть, сферу инфраструктуры, законодательство с целью стабилизации ситуации и привлечения профессионалов, а также для решения вопроса о возможном снижении налогового давления на туристический бизнес, и без того находящийся в сложных обстоятельствах.

Учитывая новые реалии, грамотное осуществление инвестиций, постоянное обновление основных средств и развитие человеческого капитала должны стать основой для устойчивого развития экономики туризма севастопольского региона. В современной экономике человеческий капитал является одним из основных стратегических ресурсов, оказывающих непосредственное влияние на экономический рост и социальную безопасность, поэтому все больше внимания в экономических исследованиях уделяется его формированию и развитию. Наибольшее влияние на человеческий капитал оказывает региональное разнообразие и социально-экономическая среда, в которой он был сформирован и внедрен. В этом контексте особый интерес представляют свободные экономические зоны (СЭЗ), предполагающие, в числе прочих, активные

инвестиции в формирование человеческого капитала, его разумное использование и устойчивое развитие. Ключевыми целями правительства в развитии СЭЗ являются: привлечение инвесторов и новых технологий; развитие туризма, санаторно-курортного сектора; транспортно-логистической системы; расширение высокотехнологичных производств; внедрение новых управленческих и трудовых организаций; создание большего количества рабочих мест, направленных на повышение общего благосостояния и уровня жизни населения.

Важно повысить качество подготовки персонала, чтобы адаптироваться к новым условиям, и это в сочетании с активными мерами политики занятости дает больше возможностей для профессионального развития. СЭЗ в настоящее время служит одним из инструментов привлечения инвестиций в Республику Крым и город Севастополь и способствует реализации человеческого капитала как стратегического ресурса для социально-экономического развития региона и индустрии туризма [13].

Таблица 1. SWOT- анализ развития туристической отрасли г. Севастополь [6; 8; 9; 12]

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- разнообразие и уникальность рельефа;</li> <li>- благоприятные климатические условия;</li> <li>- большое количество памятников историко-культурного наследия и ландшафтно-природных парков;</li> <li>- более 170 ландшафтных объектов природного разнообразия;</li> <li>- возможность познакомиться с культурой местного населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- особенности географического района (изолированность);</li> <li>- санкции, политическая ситуация в мире;</li> <li>- сложность наземного транспортного сообщения с материковой частью России;</li> <li>- значительная доля транспортных затрат в стоимости посещения;</li> <li>- слабое материально-техническое обеспечение санаторно-курортных предприятий;</li> <li>- низкий уровень туристических услуг;</li> <li>- плохое состояние объектов туристической инфраструктуры;</li> <li>- высокая стоимость экскурсий;</li> <li>- сезонность.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- растущий интерес к региону в России;</li> <li>- собственная ниша на рынке туристических услуг;</li> <li>- популярность существующих туристических направлений;</li> <li>- развитие новых и востребованных видов туризма;</li> <li>- развитие зимних туров;</li> <li>- новые направления туризма (этнокультурный, пикниковый, круизы);</li> <li>- создание новых рабочих мест в сфере туризма.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неопределенность политической ситуации в мире, неоднозначный взгляд на полуостров со стороны разных стран;</li> <li>- усиление антропогенного воздействия на природные комплексы, деградация лесных, горных и водных ресурсов;</li> <li>- нестабильная социально-экономическая и политическая ситуация;</li> <li>- недостаточный уровень взаимодействия и координации различных уровней власти в вопросах туризма.</li> </ul>

С другой стороны, следует отметить, что инвестиционный климат в первую очередь зависит от надежности и привлекательности для инвесторов объектов вложения средств. Поэтому важным условием экономического развития регионов является взаимодействие властей с инвесторами, которое должно учитывать их потребности. Это становится возможным при высоком качестве работы крупных политических и экономических институтов государства. В Севастополе неустойчивость инвестиционного климата

обусловлена неформальным участием инвесторов в инвестиционных проектах из-за опасений по поводу санкций, которые создают дополнительные барьеры, в том числе и в туристической, рекреационной сферах.

Действующее государственное регулирование индустрии туризма и досуга оказывает значительное влияние на ценообразование в отрасли. В настоящее время приоритеты по созданию комфортной

туристической атмосферы закреплены в Стратегии [11].

На наш взгляд, можно выделить следующие основные направления совершенствования туризма в Севастополе:

– создание необходимых условий для поиска туров (через сеть Интернет);

– обеспечение оценки качества туристических услуг (система выдачи сертификатов);

– предоставление возможности ознакомления с различными достопримечательностями города, туристическими маршрутами с применением новых онлайн-технологий (виртуальная экскурсия, видеоролики и прочие);

– создание комфортных условий предварительного бронирования и оплаты туристических услуг.

В результате изучения специфики туристической области г. Севастополь, могут быть выделены следующие проблемы и пути их решения для города:

– политическая нестабильность и санкции. Решение – привлечении туристов из других регионов РФ, а также из других государств, в частности СНГ;

– ограничения, связанные с применением международных банковских платежных систем Visa и MasterCard. Решением в данном случае будет применение Национальной системы платежных карт (НСПК);

– низкий уровень коммунальной инфраструктуры. В данном случае, на наш взгляд, поможет увеличение протяженности новых линий электропередач, строительство и рекультивация полигонов твердых бытовых отходов, создание новых водохранилищ, а также увеличение количества гидротехнических сооружений для бытовых целей;

– удовлетворительное состояние объектов туристической инфраструктуры. Здесь важно отметить необходимость регулярной работы по уборке территорий, ремонту и реставрации памятников и музеев города Севастополя, организации субботников. Также нужно обеспечить скорейшее завершение реставрации

Исторического бульвара и иных знаковых объектов;

– низкое качество дорожной инфраструктуры и ее невысокая пропускная способность. Решение кроется в увеличении протяженности дорог общего пользования и восстановлении дорожного покрытия имеющихся трасс;

– устаревшая курортная инфраструктура. В данном случае рациональным видится создание современной туристической инфраструктуры полного цикла, включая логистику, размещение, питание и экскурсии;

– отсутствие клиент-ориентированной управленческой политики у учреждений культуры и других туристических объектов. Решение может быть в возложении на Главное управление культуры и туризма г. Севастополя обязанностей по подготовке и проведению специальных семинаров для руководителей и сотрудников организаций сферы туризма;

– недостаточное продвижение туристической продукции. В данной ситуации требуется разработка и реализация действенной политики коммуникаций в сфере туризма через СМИ, создание уникального веб-сайта для города-курорта, а также выпуск небольших фильмов, видеороликов необходимого содержания в рамках описанных выше кластеров;

– традиционное формирование туристических программ и малое количество туристических услуг. Решением будет развитие продуктов туристического характера с учетом территориальных, исторических, культурных и иных особенностей города;

– недостаточно выгодные условия осуществления инвестиций. Решение заключается в формировании благоприятного инвестиционного климата для привлечения инвестиций в сектор туризма;

– относительно высокие цены на товары и услуги по сравнению с другими регионами РФ. Решением станет качественная

инспекция и аудит Роспотребнадзора в Севастополе и Республике Крым.

### Заключение

В результате проведенного исследования было установлено, что развитие туристического сектора в г. Севастополь имеет много региональных экономических аспектов, и субъекты туристической отрасли сталкиваются сейчас с проблемами организации эффективной работы в сферах инвестиций, логистики, совершенствования инфраструктуры, продуктовой политики и др. Комплексный подход к решению выявленных проблем позволит обеспечить динамичное развитие сферы туризма Севастополя.

### Список литературы

1. Александрова А.Ю. Международный туризм. – М: Аспект Пресс, 2002. – 470 с.
2. Азар В.И. Экономика и организация туризма. / Под ред. С.Ю. Житенёва. – М.: Международная общественная туристская академия, 2011. – 180 с.
3. Экономика туризма / М.А. Морозов, Н.С. Морозова, Г.А. Карпова и др. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 320 с.
4. Пискун Е.И., Жердева Е.А. Проблемы и перспективы развития гостиничного сектора Крыма // Экономика и управление: теория и практика. – 2022. – Т.8, №2. – С. 50-55.
5. Пискун Е.И., Хохлов В.В. Виноградарство и виноделие как драйвер экономического роста города Севастополя // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 2. – С. 137-145.
6. Гулиева С.Н.К., Кричевец Е.А., Кудревич В.В. Формирование регионального туристско-рекреационного комплекса Республики Крым и города Севастополя // Экономика и управление: теория и практика. – 2021. – Т. 7. № 1. – С. 5-16.
7. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. N 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70714732/> (дата обращения 29.12.22)
8. Независимое телевидение Севастополя. Как севастопольская экономика пережила непростой 2022-й – НТС подводит итоги года. [Электронный ресурс]. URL: <https://nts-tv.com/news/kak-sevastopolskaya-ekonomika-perezhila-neprostoysty--44491/> (дата обращения 29.12.22)
9. Организованный турпоток в Крым в 2022 году снизился вдвое. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758445> (дата обращения 04.01.23).
10. Как дотянуть до майских. Как выжить туристическому бизнесу Севастополя: Служба новостей ForPost. [Электронный ресурс]. URL: <https://sevastopol.su/news/dotyanut-do-mayskih-kak-vyzhit-turisticheskomu-biznesu-sevastopolya> (дата обращения 29.12.22)
11. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года: Закон города Севастополя. [Электронный ресурс]. URL: <https://sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf> (дата обращения 06.01.23)
12. Маюрова И.А., Попова Д.Д. Особенности развития туризма в городе Севастополе и республике Крым // Евразийское научное объединение. – 2019. – №7. – С. 311.
13. Кравченко Л.А., Горячих М.В. Реализация человеческого капитала в СЭЗ на территориях республики Крым и г. Севастополя // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. – 2022. – С. 134.

### References

1. Alexandrova A.Y. (2002). *International tourism*. Moscow, Aspekt Press, 470.
2. Azar V.I. (2011). *Economics and organization of tourism*. Moscow, International Public Tourism Academy, 180.
3. Morozov M.A., Morozova N.S., Karpova G.A., Khoreva L.V. (2014). *Economics of tourism*. Moscow, Federal Agency for Tourism, 320.
4. Piskun E.I., Zherdeva E.A. (2022). Problems and prospects of development of the hotel sector of the Crimea. *Economics and Management: Theory and Practice*, Vol. 8, No. 2, 50-55.
5. Piskun E.I., Khokhlov V.V. (2022). Viticulture and winemaking as a driver of economic growth of the city of Sevastopol. *Bulletin of the Volgograd State University. Economy*. Vol. 24, No. 2, 137-145.
6. Gulieva S.N., Krichevets E.A., Kudrevich V.V. (2021) Formation of the regional tourist and recreational complex of the Republic of Crimea and Sevastopol. *Economics and Management: Theory and Practice*, Vol. 7, No. 1, 5-16.
7. Resolution of the Government of the Russian Federation of August 11, 2014, No. 790 "On approval of the federal target program "Socio-economic development of the Republic of Crimea and Sevastopol until 2025". [Electronic source]. Url: <https://base.garant.ru/70714732> (Date of access: 29.12.22)
8. Independent television of Sevastopol. How the Sevastopol economy went through a difficult 2022 - NTS sums up the results of the year. [Electronic source]. Url: <https://nts-tv.com/news/kak-sevastopolskaya-ekonomika-perezhila-neprostoysty--44491> (Date of access: 29.12.22).

9. The organized tourist flow to Crimea in 2022 has halved (04.01.23). [Electronic source]. Url: <https://www.kommersant.ru/doc/5758445>. (Date of access: 04.01.2023).
10. Make it to the May holidays. How to survive the tourist business of Sevastopol. ForPost News Service [Electronic source]. Url: <https://sevastopol.su/news/dotyanut-do-mayskih-kak-vyzhit-turisticheskomu-biznesu-sevastopolya> (Date of access: 29.12.2022)
11. On the approval of the Strategy of socio-economic development of the city of Sevastopol until 2030 [Electronic source]. Url: <https://sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf>. (Date of access: 06.01.2023).
12. Mayurova I.A., Popova D.D. (2019). Features of tourism development in the city of Sevastopol and the Republic of Crimea. *Eurasian Scientific Association*, 7, 311.
13. Kravchenko L.A., Gorykh M.V. Realization of human capital in the FEZ in the territories of the Republic of Crimea and Sevastopol. *Actual problems and prospects of economic development*, 2022, 134.



УДК 336.13:504

## Оценка финансового обеспечения сельских муниципальных образований в зоне экологического кризиса

Н.Л. Курепина<sup>1</sup>, Н.Б. Берикова<sup>2</sup>, Е.Е. Зеркаль<sup>3</sup><sup>1,2,3</sup>Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, г. Элиста, 358000, Россия<sup>1</sup>kurepinanl@mail.ru, <sup>2</sup>natla13@yandex.ru, <sup>3</sup>katya.zerkal@mail.ru

Статья поступила: 31.03.2023

### Аннотация

Авторами проведен анализ финансово – экономического состояния сельских муниципальных образований аридных территорий Республики Калмыкия, наиболее неблагоприятных по экологическому состоянию. Актуальность научного исследования заключается в формировании современных научных подходов к формированию бюджета сельских муниципальных образований с целью обеспечения комфортной и безопасной социальной среды сельских жителей республики.

Исследуемые сельские муниципальные образования расположены в зоне экологического кризиса, что усугубляет условия проживания сельского населения, требует дополнительных финансовых вложений по предупреждению развития негативных процессов деградации пастбищных угодий, опустынивания.

В ходе исследований применялись эмпирические методы: наблюдения, сравнения, измерения. Широко применялись методы типологических и аналогических группировок и другие методы экономического анализа. Для проведения комплексного анализа была проведена группировка сельских муниципальных образований по численности, проживающего в них населения и сравнительный анализ доходной части бюджетов. Приведена систематизация данных по налоговым, неналоговым и безвозмездным доходам в разрезе сельских муниципальных образований. Рассмотрена доходная часть бюджетов районных муниципальных образований по безвозмездным поступлениям: дотациям, субсидиям, субвенциям.

Проведенное исследование показало, что основной проблемой, сдерживающей эффективное развитие сельских муниципальных образований, является дефицит собственных источников финансирования деятельности сельских муниципальных образований.

Отсутствие системности в развитии сельских муниципальных образований, финансовая необеспеченность не позволяют своевременно и качественно решать проблемы жизнеобеспечения, повышения комфортности проживания жителей сельской местности. Осложняется данная ситуация экологическими проблемами, характерными для данного региона.

Государственная политика в области развития сельских территорий, направленная на обеспечение управляемости территориями через систему межбюджетных трансфертов, может привести к снижению мотивации к эффективному развитию сельских муниципальных образований.

**Ключевые слова:** Республика Калмыкия, зона экологического кризиса, бюджет сельских муниципальных образований, налоговые доходы, безвозмездные поступления.

JEL codes: R 12; R 51, Q 57

## Assessment of financial support of rural municipalities in the zone of ecological crisis

N.L. Kurepina<sup>1</sup>, N.B. Berikova<sup>2</sup>, E.E. Zerkal<sup>3</sup><sup>1,2,3</sup> Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov, Elista, 358000, Russia<sup>1</sup>kurepinanl@mail.ru, <sup>2</sup>natla13@yandex.ru, <sup>3</sup>katya.zerkal@mail.ru

Received: 31.03.2023

**Abstract**

The authors analyzed the financial and economic condition of rural municipalities of arid territories of the Republic of Kalmykia, the most unfavorable in terms of ecological condition. The relevance of scientific research lies in the formation of modern scientific approaches to the formation of the budget of rural municipalities in order to ensure a comfortable and safe social environment for rural residents of the republic.

The studied rural municipalities are located in the zone of ecological crisis, which aggravates the living conditions of the rural population, requires additional financial investments to prevent the development of negative processes of degradation of pasture lands, desertification.

During the research, empirical methods were used: observations, comparisons, measurements. Methods of typological and analogical groupings and other methods of economic analysis were widely used. To carry out a comprehensive analysis, a grouping of rural municipalities by the number of the population living in them and a comparative analysis of the revenue side of budgets was carried out. The systematization of data on tax, non-tax and gratuitous incomes in the context of rural municipalities is given. The revenue part of the budgets of district municipalities on gratuitous receipts is considered: subsidies, subsidies, subventions.

The conducted research has shown that the main problem hindering the effective development of rural municipalities is the shortage of their own sources of financing the activities of rural municipalities.

The lack of consistency in the development of rural municipalities, financial insecurity do not allow timely and high-quality solutions to the problems of life support, improving the comfort of living in rural areas. This situation is complicated by environmental problems specific to this region.

The state policy in the field of rural development, aimed at ensuring the manageability of territories through the system of inter-budgetary transfers, may lead to a decrease in motivation for the effective development of rural municipalities.

**Keywords:** The Republic of Kalmykia, the zone of ecological crisis, the budget of rural municipalities, tax revenues, gratuitous receipts.

**Введение**

С 11 января 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп.), определен переходный период до 01.01.2025 г. для приведения в соответствие уставов и других документов. Определен понятийный аппарат, термины и понятия, статус городских и сельских поселений муниципальных образований разного уровня, межселенных территорий.

Сельское поселение определено, как «один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления» [2, статья 2].

Экономической основой местного самоуправления определены местные бюджеты, муниципальная собственность, а также имущественные права муниципальных образований [2, статья 49].

Муниципальные финансы обеспечивают работу сельских муниципальных образований, обеспечивают социально-экономическое развитие сельских поселений, позволяют своевременно и качественно исполнять обязательства по обеспечению услуг населению.

Деятельность сельских муниципальных образований достаточно разнообразна и направлена на обеспечение социальных, образовательных, жилищно-коммунальных и других видов услуг, для каждого населенного пункта перечень услуг имеет свои особенности, но для всех результатом данной деятельности должно стать создание условий для комфортного проживания сельского населения.

Процесс реформирования местного самоуправления до настоящего времени окончательно не завершен, продолжается совершенствование правового и финансового обеспечения муниципальных образований.

**Анализ последних исследований и публикаций**

Рассмотренный Государственной Думой в первом чтении в январе 2022 года проект закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в котором предлагается укрупнение органов муниципального управления прошел сложный путь согласований, поправок, так как при рассмотрении вызвал много разногласий.

Проблемы, механизмы и инструменты совершенствования местного самоуправления рассматривались в работах: Бухвальда Е.М. [5; 6]; Валентик О.Н. [5]; Лаврова А.М. [10] и других.

Одной из проблем, сдерживающих эффективное развитие муниципалитетов по мнению Бухвальда Е.М. является «дефицит собственных доходных источников и недостаточность финансовой поддержки со стороны государства» [6].

Концептуальные подходы к развитию сельских территорий отражены в работах Костяева А.И. [7]; Харитоновна Н.М. [11] и др.

До настоящего времени не решены проблемы формирования программно-целевого финансирования, формирования бюджетов сельских муниципальных образований программно-целевым методом, недостаточно полно отражены проблемы сельских поселений при разработке муниципальных программ.

Понятийный аппарат программно-целевого финансирования рассматривает понятия «программный бюджет», «программное бюджетирование», «программно-целевое планирование» – как инструменты планирования доходов и расходов муниципальных образований, позволяющие повысить эффективность достижения целей и задач, муниципальных программ [10].

Несмотря на значительные проблемы при внедрении программно-целевого финансирования, особенно в части оценки результативности выполнения программных задач, данный метод позволяет более полно осуществлять функции финансов.

По мнению Чулкова А.С. «условием для эффективного распределения программных расходов может стать разработка процедуры мониторинга результативности бюджетных расходов, позволяющая контролировать достижение результатов не по факту окончания программы, а по ходу ее исполнения и своевременно корректировать те или иные действия» [13].

Как мы уже отметили, рассматриваемый метод позволяет осуществлять функции финансов, одной из них является контрольная, позволяющая осуществлять контроль за своевременным и нецелевым использованием финансовых средств муниципалитета, прозрачности его исполнения.

Инструменты управления муниципальными финансами достаточно разнообразны и различны по степени эффективности, одним из них является мониторинг, то есть наблюдение за исполнением эффективности бюджетной политики муниципальным образованием, за формированием бюджета, источников его формирования. Результаты мониторинга подлежат широкой огласке в средствах массовой информации, на публичных слушаниях, в целях обеспечить возможность широкой общественности влиять на формирование бюджета сельского муниципального образования.

Бюджет сельского муниципального образования формируется с целью финансового обеспечения деятельности муниципального образования, а в случае его финансовой необеспеченности межбюджетные отношения позволяют формировать его за счет безвозмездных поступлений.

### **Данные и методы**

Цель исследований – оценка финансовой обеспеченности сельских муниципальных образований, источников формирования местных бюджетов, эффективности их использования, что несомненно отражается на качестве жизни сельского населения, развитии сельских поселений Республики Калмыкия.

Объект исследований – бюджеты сельских муниципальных образований экологически неблагоприятной аридной зоны Республики Калмыкия.

Анализ финансового обеспечения сельских муниципальных образований, исследование механизмов и инструментов, используемых при формировании бюджета, проводился традиционными методами экономического анализа: наблюдения, сравнения, измерения, группировок.

Для сбора аналитического материала сельских муниципальных образований использовались нормативные, статистические источники, данные казначейства и другие, обработка данных и интерпретация результатов проводилась с применением экономико-математических методов. Широко использованы методы типологических и аналитических группировок, что позволило оценить обширный массив данных.

### Результаты исследования

Характерной особенностью Республики Калмыкия является преобладание сельского населения (54,4%), земель сельскохозяйственного назначения (92,9%), из них половина – аридные территории с низким биологическим потенциалом (51,9%).

Сельские муниципальные образования (далее СМО), Республики Калмыкия характеризуются неоднородностью по демографическим, социально-экономическим показателям, по обеспеченности природными, производственными, финансовыми ресурсами и другим характеристикам.

Исследование финансово-экономического состояния СМО проводилось в наиболее неблагоприятной по экологическому состоянию аридной зоне республики.

Для аридных территорий Калмыкии характерно развитие процессов опустынивания, что создает значительные проблемы как для комфортного проживания сельских жителей, так и для сельскохозяйственного производства,

которое в значительной степени зависит от природно-климатических условий. Сельское население данной территории проживает в зоне экологического кризиса, опасного не только для окружающей среды, но и для здоровья людей, отдельные населенные пункты в буквальном смысле расположены среди песчаных барханов. Суховеи, ветры восточного направления вызывают песчаные бури, что отрицательно сказывается на условиях жизни, здоровье местного населения.

На исследуемой аридной территории Калмыкии расположено четыре районных и тридцать одно сельское муниципальное образование, 111 сельских населенных пунктов (54,2% от общего количества). На данной территории проживает около трети сельского населения республики, плотность 1,1 чел./кв. км.

Преобладают малочисленные населенные пункты, проведенная типологическая группировка СМО по численности сельского населения показала, что преобладают СМО с численностью до 1000 человек – 23 или 74,2%. (табл.1).

Таблица 1. Группировка сельских муниципальных образований по численности населения

СМО с числ. нас-я	Кол-во СМО	СМО
До 500 человек	9	Нарынхудукское, Сарульское, Харбинское, Хартолгинское, Молодеженское, Тавнгашунское, Хулхутинское, Цаган-Уснское, Элвгинское
500-1000	14	Адыковское, Кумское, Ачинеровское, Барунское, Бергинское, Татальское, Эрдниевское, Юстинское, Гашунское, Привольненское, Уланэргинское, Уттинское, Северное, Уланхольское
1000-2000	4	Прикумское, Чилгирское, Джальковское, Красинское
Более 3000	4	Артезианское, Комсомольское, Цаганаманское, Яшкульское

К наиболее крупным населенным пунктам с численностью населения более 3000 человек относятся районные муниципальные образования, в которых проживает, около 50,0% сельского населения исследуемой территории, в том числе Комсомольское - 4517, Цаганаманское - 5504, Яшкульское - 8193 жителей.

В ходе земельной реформы, происходящие трансформационные изменения привели к значительным изменениям как форм собственности на землю, так и организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий, распаду крупных сельскохозяйственных предприятий и организации крестьянских хозяйств, на исследуемой территории более 500 крестьянских фермерских хозяйств (далее КФХ) со специализацией пастбищное животноводство.

В соответствии с пунктом 6 ст. 11 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов от 28.12.2004 № 186-ФЗ, от 28.12.2016 № 501-ФЗ) в состав территории сельского поселения могут входить, как правило, один сельский населенный пункт или поселок с численностью населения более 1000 человек (для территории с высокой плотностью сельского населения - более 3000 человек) и (или) объединенные общей территорией несколько сельских населенных пунктов с численностью населения менее 1000 человек каждый (для территории с высокой плотностью сельского населения - менее 3000 человек каждый).

Крупные сельскохозяйственные предприятия до трансформационных изменений в ходе земельной реформы обеспечивали развитие сельских населенных пунктов, которые одновременно являлись их центральными усадьбами, что соответственно отражалось на развитии социальной сферы, обеспечивали развитие сельских муниципальных образований. В настоящее

время они утратили данную функцию, а созданные на территории СМО крестьянские хозяйства данную функцию не смогли обеспечить, в виду финансовой несостоятельности. Проблемы обеспечения социально-экономического развития сельских населенных пунктов в настоящее время решает бюджетная сфера путем применения финансовых инструментов: субсидий, субвенций, дотаций. Межбюджетные отношения позволяют проводить перераспределения финансовых ресурсов в случае невозможности обеспечить доходную часть местного бюджета за счет собственных источников.

Проблемы сельских муниципальных образований в значительной степени связаны со значительной дифференциацией ресурсного обеспечения, что сказывается на источниках и формах финансового обеспечения. Данный фактор отражается на уровне и качестве жизни сельских жителей, слабая финансовая самостоятельность сельских муниципальных образований не позволяет решать проблемы сельских жителей.

В бюджеты районных и сельских муниципальных образований полностью зачисляются средства от местных налогов: земельного и налога на имущество физических лиц [1, статья 15], а также отчисления от ряда налогов.

Перечень субсидий, объемы межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения устанавливаются ежегодно при формировании республиканского бюджета [3, статья 15].

Была проведена выборка доходной части бюджетов муниципальных районов и сельских муниципальных образований по следующим видам доходов (рис.1).



Рис. 1. Финансовые источники доходов сельских муниципальных образований

Анализ финансовых источников, формирующих доходную часть муниципальных бюджетов РМО и СМО, проводился по данным республиканского бюджета, казначейства, базы данных по муниципальным образованиям государственной статистики.

Исследования показали, что собственными источниками районных и сельских муниципальных образований являются налоговые и неналоговые доходы, доля которых в структуре районных и сельских муниципальных образований варьирует от 20,0% до 40,0%. Собственных источников недостаточно для формирования доходной базы бюджетов СМО для решения вопросов местного значения. Основным источником формирования бюджета СМО, в целях возможности решения вопросов местного значения являются безвозмездные поступления, занимающие в структуре доходной части до 70,0% и более (в Юстинском муниципальном районе- 78,2%) (рис.2).

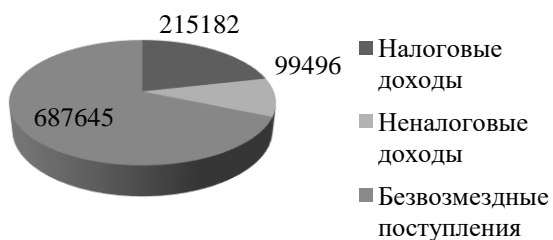


Рис. 2. Структура доходов муниципальных районов

Исследование структуры доходов показало, что налоговые доходы занимают от 18,9% в структуре Юстинского муниципального района до 23,4% Черноземельского МР, безвозмездные поступления от 58,0% до 78,2%.

Анализ структуры доходов сельских муниципальных образований в зависимости от численности населения, проживающего в

них, показал, аналогичную картину, то есть низкий удельный вес налоговых поступлений от 20,0 до 40,0% и преобладание безвозмездных доходов до 80,0% (рис.3).

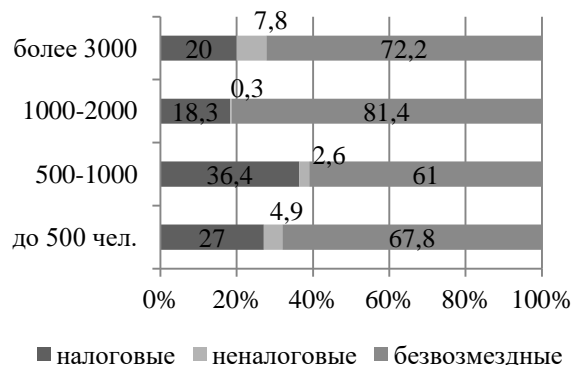


Рис. 3. Структура доходной части бюджетов СМО, %

Анализ структуры налоговых доходов РМО показал, что налоговые доходы составляют от 18,3% до 36,4%, в основном это налог на доходы физических лиц, который зачисляется в полном размере в данный уровень бюджета составляет около 70,0% налоговых доходов (табл. 2).

Таблица 2. Структура налоговых доходов РМО, %

РМО	НДФЛ	Налоги на совокупный доход	ЕС ХН	ЕНВД
Черноземельское	66,3	16,9	10,3	1,2
Юстинское	65,8	11,9	6,3	2,9
Яшкульское	59,2	16,3	8,8	2,1

Доля других видов налоговых поступлений незначительна, налога на совокупный доход от 11,9% до 16,9%, единого сельскохозяйственного налога от 6,3% до 10,3%. Низкая доля поступлений единого налога на вмененный доход около 3,0% свидетельствует о недостаточном развитии предпринимательства в сельских населенных пунктах.

Проведенный анализ свидетельствует о дотационности бюджетов районных и сельских муниципальных образований и необходимости включения финансовых инструментов, среди которых преобладают субвенции, то есть бюджетные средства на

безвозмездной основе (рис. 4).

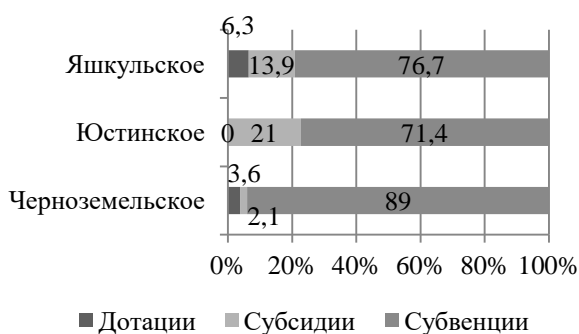


Рис. 4. Структура безвозмездных поступлений в бюджеты РМО

Субвенции в структуре безвозмездных поступлений занимают от 71,4% в Юстинском РМО до 89,0% в Черноземельском, значительная часть из них предоставляется для реализации мероприятий в социальной сфере, образовании, предоставлении социальных услуг и т.д.

Для финансового обеспечения обязательств по развитию муниципалитета в двух РМО предоставлены дотации, которые в структуре безвозмездных поступлений занимают незначительную долю от 3,6% в Черноземельском РМО до 6,3% в Яшкульском РМО.

Для исполнения обязательств по реализации государственных программ выделяются субсидии. В сельских населенных пунктах реализуется Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», в ходе выполнения программных задач было сдано 56 объектов в 38 сельских муниципальных образованиях республики, в том числе на исследуемой территории реализована программа «Комплексное развитие поселка Комсомольский Черноземельского района РК».

Также реализуется ряд муниципальных программ, направленных на решение проблем обеспечения жильем, дошкольными учреждениями, объектами физической культуры и спорта, доступной среды и др.

В структуре расходов местных бюджетов преобладают расходы на образование более половины всех расходов,

а в отдельных сельских муниципальных образованиях Яшкульского и Юстинского РМО более 70,0%. На жилищно-коммунальные расходы приходится менее 5,0%, недостаточное финансирование данной сферы услуг отразилось на их качестве.

Социально-экономические проблемы, финансовая несостоятельность сельских муниципальных образований отразились на демографической безопасности сельских жителей, о чем свидетельствуют следующие данные. Так, условный коэффициент депопуляции (соотношение числа умерших к числу родившихся) в сельских муниципальных образованиях Юстинского района 1,57, что значительно превышает пороговое значение 1,0; общий коэффициент смертности - 12, превышает средне-республиканский показатель - 11,1. Сокращение численности сельского населения в значительной степени связано с ростом миграции, так миграционный отток в Яшкульском РМО составил в 2020 году 760 человек. Демографические процессы характеризуются территориальной неоднородностью, миграционные возрастной структурой, анализ возрастной структуры сельских поселений свидетельствует о значительном росте доли населения старше трудоспособного возраста, которое благодаря бюджетному обеспечению финансовой деятельности сельских муниципальных поселений сохраняет возможность дожить свой век в родных местах.

### Заключение

Проведенный анализ финансово-экономического состояния сельских муниципальных образований свидетельствует об отсутствии системности, не достаточной эффективности мер по их развитию сельских территорий, о свидетельствует дотационность местных бюджетов, недостаток собственных источников формирования доходов, к которым относятся земельный налог, налог на

имущество физических лиц, а также отчисления от ряда налогов.

Недостаток собственных финансовых источников отражается на самостоятельности деятельности сельских муниципальных образований, не способствует развитию инфраструктуры сельских поселений.

В целях повышения самодостаточности местных бюджетов, пополнения собственных источников формирования доходов необходимо принятие определенных мер по разработке новой структуры финансового обеспечения сельских муниципальных образований. Одним из направлений должен стать переход от моноотраслевой аграрной экономике села к диверсифицированной модели, которая позволит повысить занятость населения, устойчивость развития сельских территорий, обеспечить рост собственных источников формирования доходной части местных бюджетов.

Сельское население, исследуемых сельских муниципальных образований проживают на экологически неблагоприятной территории, подверженной процессам опустынивания, что в значительной степени создает угрозы жизнедеятельности сельского населения, что подтверждается показателями демографической безопасности, которые превышают пороговые значения.

Одним из направлений может стать развитие этнотуризма, возникший в последнее время интерес к образу жизни народов, традициям, что в свою очередь будет способствовать развитию этнического предпринимательства.

Особо следует остановиться на развитии экологического туризма, исследуемая территория уникальна, на ней расположен заповедник «Черные Земли» и заказники.

### Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения: 01.03.2023).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571) (дата обращения: 01.03.2023).
3. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении Государственной программы комплексного развития сельских территорий» с изм. и доп. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 01.03.2023).
4. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17 декабря 2019 г. № 367 «О Государственной программе Республики Калмыкия "Комплексное развитие сельских территорий" с изм. и доп. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/24962467/> (дата обращения: 01.03.2023).
5. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н., Кольчугина А.В., Одинцова А.В. К новым «Основам государственной политики в сфере развития местного самоуправления». Доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2021. – 43 с.
6. Бухвальд Е.М., Ворошилов Н.В. Актуальные вопросы развития муниципальных образований и реформирования института местного самоуправления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11. – № 1. – С. 132-147. doi: 10.15838/esc/2018.1.55.9.
7. Костяев А.И. Концептуальные подходы к развитию сельских территорий с учётом европейского опыта // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2018. – Т. 67. – № 6. – С. 141-148. doi: 10.30766/2072-9081.2018.67.6.141-148.
8. Калмыкия в цифрах, 2022: Краткий статистический сборник. Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. Элиста, 2022. – 132 с.
9. Курепина Н.Л., Берикова Н.Б., Хулхачиева В.Б. Финансовые риски в системе экономической безопасности сельских муниципальных образований // Калмыкия // Экономическая безопасность. – 2022. – Том 5. – № 3. – С. 1027-1040. doi: 10.18334/ecsec.5.3.114902.
10. Лавров А.М., Бегчин Н.А. Проблемы и перспективы внедрения «программных» бюджетов // Финансы. – 2016. – № 4. – С. 3-12.
11. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 320 с.
12. Рау В.В., Скульская Л.В., Широкова Т.К. Пути возрождения сельских территорий России // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 1(190). – С. 114-124. doi: 10.47711/0868-6351-190-114-124.



13. Чулков А.С. Программно-целевое бюджетирование на региональном и местном уровнях // *Финансы*. – 2014. – №3. – С. 17-24.
14. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

### References

1. The Tax Code of the Russian Federation [Electronic source]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671) (Date of access: 01.03.2023).
2. Federal Law No. 131-FZ of 06.10.2003 of 14.07.2022) "on the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation (with amendments and additions, vol. effective from 11.01.2023) [Electronic source]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571) (Date of access: 01.03.2023).
3. Decree of the Government of the Russian Federation No. 696 dated May 31, 2019 " On Approval of the State Program for Integrated development of Rural territories " with amendments and additions. [Electronic source]. URL: <https://base.garant.ru/72260516> (Date of access: 01.03.2023).
4. Resolution of the Government of the Republic of Kalmykia dated December 17, 2019 No. 367 "On the State Program of the Republic of Kalmykia "Integrated development of rural territories" with amendments and additions. [Electronic source]. URL: <https://base.garant.ru/24962467> / (Date of access: 03.01.2023).
5. Buchwald E.M., Valentik O.N. A. Kolchugina.V., Odintsovo A.V. (2021) *To the new "Fundamentals of state policy in the field of local self-government development"* Dokl. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 43.
6. Bukhvald E.M., Voroshilov N.V. (2018) Topical issues of development of municipal education and reform of the Institute of Local Self-government. *Economic and social changes: Facts, trends, forecast*, 11 (1), 132-147. doi: 10.15838/esc/2018.1.55.9.
7. Kostyaev A.I. (2018) Conceptual approaches to the development of rural areas taking into account the European experience. *Agrarian science of the Euro-North-East*, 67 (6), 141-148. doi: 10.30766/2072-9081.2018.67.6.141-148.
8. *Kalmykia in Numbers, 2022: a short statistical collection (2022)*. Elista: Department of the Federal State Statistics Service for the Astrakhan Region and the Republic of Kalmykia, 132.
9. Kurepina N.L., Berikova N.B., Khrushcheva V.B. (2022) Financial risks in the system of economic security of rural municipalities of Kalmykia. *Economic security*, 5(3), 1027-1040. doi: 10.18334/ecsec.5.3.114902.
10. Lavrov A.M., Begichev N.A. (2016) Problems and prospects of introduction of "program" budgets. *Finance*, 4, 3-12.
11. *Problems and prospects of socio-economic development of rural territories: a regional aspect (2021)*. Moscow: State Duma Publication, 320.
12. Rau V.V., L. N.V., Shirokova T.K. (2022) Ways of revival of rural territories of Russia. *Forecasting problems*, 1(190), 114-124. doi: 10.47711/0868-6351-190-114-124.
13. Chulkov A.S. (2014) Program-target budgeting at regional and local levels. *Finance*, 3, 17-24.
14. Official website of the Federal State Statistics Service. [Electronic source]. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

УДК: 338.48

## Влияние реализации системы Умный город на туризм в городе Севастополе

Е.И. Пискун<sup>1</sup>, В.Н. Гурова<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299015, Россия<sup>1</sup>lenapiskun@mail.ru, <sup>2</sup>victoriagu2001@mail.ru

Статья поступила 01.03.2023

### Аннотация

В Севастополе активно реализуется программа «Умный город» (Smart city), что влечет за собой влияние внедряемых в городе технологий не только на местное население, но и на туристов. Посредством опроса было установлено мнение туристов об элементах, внедряемых согласно данной программе. Выявлены наиболее эффективные и способствующие повышению качества пребывания людей в городе с туристской целью. Предложено большее распространение некоторых элементов инфраструктуры в отдаленных районах города, расширение работы системы бесконтактной оплаты проезда, точек Wi-Fi, стендов и указателей с информацией о туристских объектах, более рациональное распространение транспортной карты «Единая городская карта Севастополя». Предложено изменение информационных электронных стендов с добавлением более конкретной информации в более доступном формате с интерактивными элементами, обновление платформ с актуальной информацией о наличии парковочных мест.

Эффективная реализация концепта системы Умный город сделает пребывание туристов в городе более удобным и простым, что способствует не только развитию состояния инфраструктуры города, но и привлечению все больших туристских потоков.

*Ключевые слова:* туризм, управление, транспорт, животноводство, технология, реализация, регион, эффективность, Севастополь.

JEL codes: R 22

## The impact of the implementation of the Smart City system on tourism in the city Sevastopol

E.I. Piskun<sup>1</sup>, V.N. Gurova<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Sevastopol State University, Sevastopol, 299015, Russia<sup>1</sup>lenapiskun@mail.ru, <sup>2</sup>victoriagu2001@mail.ru

Received 01.03.2023

### Abstract

The Smart City program is being actively implemented in Sevastopol, which entails the impact of technologies introduced in the city not only on the local population, but also on tourists. Through a survey, the opinion of tourists about the elements implemented according to this program was established. The most effective and contributing to improving the quality of stay, staying in the city for tourist purposes, have been identified. A greater distribution of some elements of infrastructure in remote areas of the city, expansion of the contactless fare payment system, Wi-Fi points, stands and signs with information about tourist sites, more rational distribution of the transport map "Unified City Map of Sevastopol" is proposed. It is proposed to change information electronic stands with the addition of more specific information in a more accessible format with interactive elements, updating platforms with up-to-date information about the availability of parking spaces.

The effective implementation of the concept of the "Smart City" system will make the stay of tourists in the city more convenient and simple, which contributes not only to the development of the city's infrastructure, but also to attracting more and more tourist flows.

*Keywords:* tourism, management, transport, animal husbandry, technology, implementation, region, efficiency, Sevastopol.

## Введение

В настоящее время технические возможности человечества стремительно растут, множество инноваций с каждым днем внедряется во все сферы жизнедеятельности, упрощая и улучшая различные процессы, делая информацию все более доступной. Туризм – та отрасль, где полнота и доступность информации играет огромную роль, но немаловажным остается и состояние инфраструктуры дестинаций, стремительно развивающихся и принимающих все больше гостей с разными целями посещения.

Отрасли народного хозяйства постоянно трансформируются, туризм не является исключением. В мире и Российской Федерации все большее распространение набирает Smart Tourism – Умный туризм, при этом формируется новый профиль туристического направления: цифровой, «зеленый», социальный.

Огромное влияние на развитие Умного туризма имеет система, стремительно развивающаяся во многих городах мира и России в частности – Smart city, позволяющая благодаря новым технологиями делать пребывание в городе более комфортным и понятным не только для местных жителей, но и для гостей, охватывая различные элементы инфраструктуры и туристские аспекты. Тем более, в современных условиях санкций и тяжелой политической ситуации, туристские потоки направлены на внутренние направления, поэтому вопросы влияния системы Умный город на туризм в стране и в городе Севастополе в частности остаются актуальными для изучения.

## Анализ последних исследований и публикаций

Внедрение системы «Smart city» влечет за собой множество исследований влияния данного новшества на различные сферы

жизнедеятельности, в том числе и на туризм. Так, одним из первых государств, взявшим курс на внедрение подобных технологий, был Китай. Например, в системе города Дунхуан в основе смарт-модели лежит интеллектуальный туризм как рычаг для строительства, в отличие от всех других городов, где внедрение системы в первую очередь обращено на городское управление. Как отмечается Вэньсюань Юем и Чэнвэй Сюем [1], благодаря данной концепции, можно достичь отличных результатов при минимальных ресурсных затратах. По мнению китайских ученых, именно туризм может оказывать мультипликативный эффект и способствовать развитию всех сфер жизнедеятельности в городе, а не быть обособленной второстепенной ветвью развития.

Голлай А.В. [2] отмечает, что для каждого региона элементы внедрения, массовость и проблемы, с которыми может столкнуться правительство при реализации системы, будут совершенно различны в зависимости от множества факторов и развития определенного региона в целом, поэтому внедрять систему стоит не только руководствуясь успешным опытом в других регионах и государствах, но и по итогам эффективной аналитической и прогностической работы, чтобы усилить положительное влияние и минимизировать возможные проблемы. Русакова Е.П., Барулина В.П., Горбачева А.И. [3] утверждают, что в основном проблемы могут быть связаны с конфиденциальностью данных и возможными сбоями, при которых единственным способом минимизации рисков является быстрое реагирование и устранение неполадок, а также применение технологий шифрования данных, способных устранить возможность появления подобных ситуаций. Однако Панин Д.Н., Железнова П.В., Лапаева О.С. и Новикова Д.Д. [4] считают, что

возникновение экстренных ситуаций в работе системы можно предотвратить путем обнаружения кибератак с помощью статистических правил обнаружения и постоянно совершенствующихся систем и технологий.

Павлов А.А. [5] на примере Воронежской области отметил, что синтез системы Умного города и туризма ведет к трансформации и переходу на новые системы в сфере обслуживания, однако в настоящий момент систематическая координация и использование различных данных в сфере туризма все еще малоразвито. Автором статьи было предложено внедрять новые технологии в первую очередь на базе Туристского информационного центра в виде электронной платформы с полными данными о различных имеющихся в регионе маршрутах, а также на базе отелей, что может быть актуально для любого туристского центра, в том числе и Севастополя.

Вишневская Е.В. и Проколова Л.И. [6] предлагают внедрять систему в другие элементы туристской инфраструктуры – галереи и музеи, а большее внимание уделить созданию новых форматов, например, интерактивных квестов и, применяя игровые элементы, в более доступной и интересной форме подавать различные исторические факты, тем самым привлекая все большие слои населения. Также, по мнению автора статьи, создание «много музея» поможет не только для привлечения клиентов, но и учета данных для самой организации – количество туристов, статистика посещения, отслеживание нахождения гостей в залах музея, что также поможет организовать туристские потоки. Все эти данные приводят к выводу о том, что развитие «Умного города» позволит выделить отдельный сектор «умного туризма».

Как отмечают Куан Сяоцян и Ай Шучинь [7], в настоящее время отсутствует данные о национальных исследованиях туристской индустрии и о целостности концепции «Умного туризма», так как в

мировой практике еще не сложились единые критерии, стандарты и концепции, из-за чего пока что четко не определены рычаги влияния системы «Smart city» на туризм, а независимые решения отдельных регионов ведут лишь к потере инвестиций, поэтому, по мнению авторов, сначала необходимо определить общую концепцию развития системы для более эффективного внедрения и минимизации потерь возможных материальных и иных ресурсов.

Тем не менее, в мире, как практическая реализация, так и научные исследования в данном направлении, активно ведутся не первый год. Так, концепция умного туризма возникла за последние несколько лет как часть концепции умного города, направленная на предоставление туристам решений, отвечающих конкретным потребностям, связанным с поездками [8].

Умный город — это «сообщество, в котором граждане, бизнес-фирмы, учреждения знаний и муниципальные учреждения сотрудничают друг с другом для достижения системной интеграции и эффективности, вовлечения граждан и постоянного улучшения качества жизни» [9]. В связи с этим Нейротти П. и соавторы [10] определили умный город как экосистему, которая в значительной степени развивается за счет эффективного использования технологий с целью улучшения качества жизни граждан, достигаемого за счет эффективных интегрированных систем и услуг.

В туристическом контексте умные направления позволяют городу достичь уникального торгового предложения и сделать общий опыт туристов, посещающих пункт назначения, более веселым и удобным [11]. В литературе подчеркивается, что использование данных, контроля и координации, а также технологий (протоколов, процессов и инфраструктур) стало предвестником повышения эффективности, повышения устойчивости, экономического развития и повышения качества жизни людей, живущих и работающих в городе [12]. Все больше направлений ориентируются на

развертывание ресурсов для создания умных городов, которые включают умный туризм в качестве неотъемлемого компонента систем и процессов. Поэтому исследование применения системы Умный город и направлений Умного туризма, как части этой системы представляется актуальным.

### **Данные и методы**

Цель исследований – изучение основных направлений системы Умный город, аспектов ее внедрения в городе Севастополе и влияния реализуемых мероприятий на туризм в регионе. Задачи исследований – анализ внедряемых технологий по программе Smart city в городе, их эффективность и востребованность у местных жителей и гостей города.

Объект исследований – информационные и коммуникационные технологии в городе Севастополе. Предметом исследований выступает влияние внедряемых технологий на инфраструктуру, имидж и общую репутацию города у туристов. Данные исследования: официальные данные о реализуемой программе Инвестиционного портала Севастополя, распоряжения и нормативно-правовые акты Правительства Севастополя, литературные источники и результаты опроса.

В качестве методов исследования использовались: эмпирический – опрос граждан РФ, посетивших с туристической целью город Севастополь; статистический и аналитический – обработка полученных результатов и анализ данных официальных государственных органов.

### **Результаты исследования**

В современном обществе формируются как новые характеристики туриста, связанные с моделями потребления, привычками проведения отдыха (активность, экологичность, ответственность), использованием цифровых технологий, так и новые бизнес-модели, обеспечивающие устойчивое

развитие, эффективность и конкурентоспособность предприятий сферы туризма.

Направление Умного туризма можно охарактеризовать как доступное для всех инновационное пространство, обеспеченное передовыми технологиями, способствующее устойчивому развитию туристической территории, упрощающее взаимодействие интеграцию среды и гостя, повышающее качество услуг для гостя в местах посещения. Все это возможно за счет реализации принципов и компонентов Умного города.

В 2017 Международный институт развития менеджмента (IMD) Сингапурский университет технологий и дизайна (SUTD), разработали индекс умного города, включающий как экономические и технологические показатели умных городов, так и их «гуманные измерения» (качество жизни, окружающая среда, инклюзивность и т.д.).

По результатам проведенного исследования по указанной методике [13] в 2021 году самыми «умными» городами признаны Сингапур, Цюрих, Осло, Женева и Копенгаген, Россия на 72-м месте.

Минстрой России реализует ведомственный проект Умный город, который направлен на формирование комфортной городской среды, эффективной системы управления городским хозяйством, создание условий социально-экономического развития территорий и повышения их конкурентоспособности.

По данным Минстроя РФ, лучшие практики по реализации проекта в 2022 году реализованы в городах: Белгород, Курчатова, Сургут, Железноводск, Волгодонск.

В настоящее время проект Умный город находится на стадии реализации в городе Севастополе и внедряет элементы, соответствующие концепции федеральной программы «Цифровая экономика», согласно которой, начиная с конца 2016 года, в данном направлении реализуются различные инвестиционные программы на сумму более 1 миллиарда рублей.

Общегородская цифровая платформа реализует нововведения по нескольким направлениям: транспорт (подразумевает систему информирования в транспорте и на остановочных пунктах, систему моделирования транспортных потоков, управления и диспетчеризации городского транспорта), жилищно-коммунальное хозяйство (включает эффективное управление потребления энергоресурсов, системы мониторинга и оптимизации уборки мусора, систему обеспечения территориального планирования, интеллектуальное освещение), безопасность (наличие единого центра оперативного реагирования, городского видеонаблюдения, систем оповещения, систем мониторинга и прогнозирования с использованием результатов космической деятельности), образование (система управления и контроля доступа в образовательные учреждения, систему контроля потребления питания обучающимися образовательных учреждений, единый образовательный портал, система «безопасного интернета»), система дополнительного очно-дистанционного электронного образования, здравоохранение (наличие информационной системы обмена результатами лабораторных исследований, системы дистанционного мониторинга состояния здоровья населения, автоматизация работы скорой помощи, центральный архив медицинских изображений) и непосредственно сфера туризма (туристический портал города, система QR-навигации на достопримечательностях и объектах культурного наследия, система мониторинга туристических потоков, виртуальный музей города).

На туристскую сферу и качество пребывания туристов в городе соответственно влияют не только новшества из одноименного направления развития программы, но и обеспеченность в других сферах: транспортной, ЖКХ, здравоохранения и безопасности.

Согласно данным городского управления туризма, за последние годы в

городе наблюдается стабильный туристский поток. Так, за 2019 год в регион приехало 503,4 тысячи человек, за 2020 год – 567,7 тысяч человек, за 2021 – 647,9 тысяч человек. При этом сумма налоговых отчислений от туристской сферы в регион в 2020 году составила 275 миллиона рублей, в 2021 году – 289,2 миллиона рублей, что говорит о необходимости развития туризма как перспективной сферы деятельности, повышения качества различных услуг, предоставляемых гостям города для повышения репутации и привлечения больших туристских потоков.

Для выявления преимуществ и проблем, а также влияния реализации системы Умный город на туристские потоки, был проведен опрос в сети интернет среди людей, не проживающих на территории Крымского полуострова на постоянной основе и посещавших город Севастополь в последние три года с туристской целью. Основой опроса являлись открытые вопросы, касающиеся отношения туристов к различным элементам инфраструктуры в городе, реализуемых в рамках программы Умный город. По итогам проведения опроса, получены следующие результаты:

- 89% респондентов отметили удобство в наличии валидаторов для бесконтактной оплаты проезда в транспорте; 36 % уточнили, что данные технологии отсутствуют в их родных городах; как минус, была отмечена возможность оплатить проезд через валидатор только одного человека, однако, новые системы быстрой оплаты, установленные на паромной переправе, такой возможностью обладают;

- 34% гостей города отметили эффективность наличия различных USB-портов на остановках и в транспортных средствах (троллейбусах), минусом является малое распространение подобной технологии на территории города;

- большинство опрошенных – 79% во время своего пребывания пользовались Wi-Fi на остановках в центре города, однако, как и с прошлым пунктом, минусом

является малая распространенность данной технологии на территории города;

- 8% туристов скачивали специальное приложение для отслеживания общественного транспорта, 62% предпочли стандартное для большинства городов России приложение «Яндекс. Транспорт», остальные не пользовались технологиями отслеживания;

- 11% пользовались экранами со справочной информацией и также отметили, что остановки, оснащенные подобными экранами, практически не встречаются вне центра города, стальные опрошенные предпочли получать нужную информацию через интернет;

- 17% оценили наличие сети паркоматов, однако проблематичным оказалось скачивание приложения только для просмотра свободных мест в городе, где они находятся непродолжительное количество времени;

- 60% положительно высказались о возможности взять напрокат велосипед или электросамокат практически в любом районе города для проведения досуга;

- 87% отметили малую важность освещения с датчиками движения для их пребывания;

- 6% оценили удобство ЕГКС - единой городской карты Севастополя, 47% посчитали излишним покупку транспортной карты для временного пребывания в городе, 30% отметили неудобство и ограниченное количество мест, где возможно приобретение карты – в основном это газетные киоски;

- 92% благоприятно оценили наличие QR-кодов и основной информации возле туристических объектов;

- 28% воспользовались туристским информационным порталом города, остальные опрошенные предпочли находить информацию на других Интернет-ресурсах.

Согласно данным цифрового оператора Севстар, в настоящее время дороги города оснащены системой датчиков, контроллеров и камер, оценивающее загруженность дорог в реальном времени и в соответствии с этим

меняющие срок сигналов на светофоре. Ни один опрошенный во время своего пребывания не отметил эффективность данной технологии, 57% пожаловались на наличие пробок, соответственно, влияние подобного элемента на туризм в городе оценить проблематично.

В соответствии с полученными данными можно отметить следующие положительные и отрицательные аспекты Умного города в регионе:

- положительный эффект оказывает наличие валидаторов для быстрой бесконтактной оплаты проезда в общественном транспорте, большинству туристов удобен данный способ;

- малое количество людей пользуются USB-портами для зарядки мобильных устройств, что очень удобно в экстренных случаях, но не востребовано у туристов на постоянной основе;

- большинство людей удовлетворены наличием Wi-Fi портов на остановках и в общественных местах, что зачастую помогает в решении проблемы с работой материковых операторов связи и роуминга на полуострове;

- подавляющее меньшинство скачивает специально разработанное приложение с отслеживанием транспорта в Севастополе, в основном туристы предпочитают использовать более глобальные платформы, например, учитывая, что актуальность данных одинакова;

- незначительное количество туристов пользуются справочной информацией на специальных экранах, предпочитая интернет, что зачастую обусловлено необходимостью владения некоторыми знаниями о городе, например, на подобных стендах указывается карта маршрутов общественного транспорта и расписание, но многие гости испытывают трудности с пониманием карты из-за большого количества разнообразных пересекающихся маршрутов;

- меньшинство туристов, пребывающих в город на личном автомобиле, находят удобным скачивание отдельного приложения для отслеживания парковок и

свободных мест для них, проблема состоит в отсутствии всех необходимых данных в браузерном онлайн-режиме без необходимости скачивания особенных программ;

- на пребывания туристов мало влияют такие особенности инфраструктуры, как оснащённость светофоров, системы освещения с датчиками движения, в основном посетители города не обращают внимания на подобные элементы;

- достаточно много людей считают удобным и интересным элементом проведения досуга катание на велосипеде и электросамокатах, при этом огромным плюсом является наличие возможности взять напрокат данный вид транспортных средств практически в любом районе города;

- несущественное количество людей считают необходимым и удобным покупку Единой городской карты Севастополя во время своего путешествия; главным плюсом данной системы является скидка на проезд в общественном транспорте, в остальном туристы считают ее неудобной для людей, пребывающих на территории города временно: точек, где можно купить карту, достаточно мало, также, большинству туристов удобнее оплатить все банковской картой, не используя несколько карт;

- подавляющее большинство туристов замечают и считают удобным различные указатели и стенды со справочной информацией о туристских объектах города, активно пользуясь этим и иногда отдавая предпочтение именно этому формату; также, плюсом является наличие табличек со шрифтом Брайля на стендах.

- малое количество людей для получения различной информации используют туристский информационный портал, предпочитая другие Интернет-ресурсы, более привычные им.

На основе полученных данных и выявленных положительных и отрицательных сторон Умного города в регионе можно выделить несколько направлений его совершенствования, для

дальнейшего развития города и увеличения удобства туристов:

1. В связи с востребованностью бесплатного Wi-Fi в общественных местах, стоит уделять особое внимание доступности интернета – внедрять точки доступа в большем количестве мест и работать над улучшением соединения.

2. Следует сделать стенды с информацией об общественном транспорте более детальными и понятными для туристов, внедрить интерактивные элементы в панель с возможностью построения маршрута для туристов по карте с отображением вида транспорта и графиком.

3. Более удобным для туристов будет детальная выгрузка данных о наличии парковок и парковочных мест в режиме онлайн на сайты, большее внимания уделяя именно браузерной версии, а не приложениям.

4. В настоящее время реализация транспортной карты Единая городская карта Севастополя происходит в почтовых ларьках и туристском информационном центре. Распространение карты в других местах продаж может способствовать увеличению популярности карты у туристов.

5. Так как информационные стенды и указатели о туристских объектах достаточно востребованы, стоит следить за их состоянием, постоянно актуализировать данные и внедрять подобные элементы на большем количестве мест.

### **Заключение**

Система Умный город активно внедряется и способствует не только увеличению комфортной среды проживания местного населения, но и оказывает огромное влияние на благоприятное пребывание туристов в регионе, иногда предлагая возможности, недоступные для посетителей в их родных городах и способствующие более разнообразному проведению досуга. Тщательно анализируя и выбирая различные способы функционирования системы Умного города



в городе Севастополе возможно увеличить благоприятный эффект, оказываемый ее реализацией на туризм в регионе.

### Список литературы

1. Вэньсюань Юй, Чэнвэй Сюй Развитие умных городов в Китае: эмпирический анализ // Международный журнал государственного управления в цифровую эпоху. – 2018 – №3 – С. 16-21.
2. Голлай А.В., Логиновский О.В. Концепция Умный город как основной тренд развития городов мира в начале XXI века // Наука ЮУрГУ: материалы 72-й научной конференции. Секции технических наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2020. – С. 527-535.
3. Русакова Е.П., Барулина В.П., Горбачева А.И. Проблемы обеспечения конфиденциальности персональных данных в условиях реализации кампании по созданию "умных городов" в Китае: недостатки Закона о Кибербезопасности. // Социально-политические науки. – 2018. – № 5 – С. 201-206.
4. Панин Д.Н., Железнова П.В., Лапаева О.С., Новикова Д.Д. «Цифровая безопасность умных городов» // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. - № 11 (89). – С. 31-33.
5. Павлов А.А. Туризм как источник экономического развития региона, а также фактор, влияющий на миграцию населения, и его влияние на реализацию системы Умный город (SmartCity) на примере Воронежской области // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С. 616-624.
6. Вишневецкая Е.В., Прокопова Л.И. Благоустройство городской среды как фактор развития муниципальных образований // Научный результат. Экономические исследования. – 2019. - №4 – С. 20-32.
7. Куан Сяоцян. Исследование развития «Умного» туризма в провинции Цзянси в рамках концепции «Интернет+» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 4 (46) – С.199-205.
8. Khan M.S., Nam K., Chathoth P.K., Woo M. Smart city and smart tourism: a case of Dubai // Sustainability. – 2017. – Т. 9, 2279. Doi:10.3390/su9122279
9. Snow C., Håkonsson, D., Obel B. A smart city is a collaborative community: Lessons from smart Aarhus. Calif. Manag. Rev. – 2016. – № 59. – 92-108.
10. Neirotti P., De Marco A., Cagliano A.C., Mangano G., Scorrano F. Current trends in Smart City initiatives: Some stylized facts. Cities. – 2014. – 38. – pp. 25-36.
11. Boes K., Buhalis D., Inversini A. Conceptualising smart tourism destination dimensions. In Information and Communication Technologies in Tourism 2015

// Proceedings of the International Conference, Lugano, Switzerland, 3-6 February 2015; Springer: Cham, Switzerland. – 2015. – pp. 391-403.

12. Fjeldstad Ø.D., Snow C.C., Miles R.E., Lettl C. The architecture of collaboration // Strateg. Manag. J. – 2012. – 33. – pp. 734-750.
13. Discover the Smart City Index 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imd.org/smart-city-observatory> (дата обращения: 23.02.2023).

### References

1. Wenxuan Yu, Chengwei Xu (2018) The development of smart cities in China: an empirical. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, .3, 16-21.
2. Gollai A.V., Loginovsky O.V. (2020) The concept of "Smart city" as the main trend in the development of cities in the world at the beginning of the XXI century. *Science of SUSU: materials of the 72nd Scientific Conference. Sections of Technical Sciences*, 527-535.
3. Rusakova E.P., Barulina V.P., Gorbacheva A.I. (2018) Problems of ensuring the confidentiality of personal data in the context of the implementation of the campaign to create "smart cities" in China: shortcomings of the Law on Cybersecurity. *Socio-political Sciences*, 5, 201-206.
4. Panin D.N., Zheleznova P.V., Lapaeva O.S., Novikova D.D. (2019) Digital security of smart cities. *International Scientific Research Journal*, 11 (89), 31-33.
5. Pavlov A.A. (2022) Tourism as a source of economic development of the region, as well as a factor influencing population migration, and its impact on the implementation of the Smart City system on the example of the Voronezh region. *Young Scientist*, 23 (418), pp. 616-624.
6. Vishnevskaya E.V. and Prokopova L.I. (2019) Improvement of the urban environment as a factor in the development of municipalities. *Scientific result. Economic research*, 4, 20 – 32.
7. Kuang Xiaoqian (2016) Research on the development of "Smart" tourism in Jiangxi Province within the framework of the "Internet+" concept. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 4 (46), 199-205.
8. Khan M.S., Nam K., Chathoth P.K., Woo M. (2017) Smart city and smart tourism: a case of Dubai. *Sustainability*, 9, 2279. Doi:10.3390/su9122279
9. Snow C., Håkonsson, D., Obel B. (2016) A smart city is a collaborative community: Lessons from smart Aarhus. *Calif. Manag. Rev.*, 59, 92-108.
10. Neirotti P., De Marco A., Cagliano A.C., Mangano G., Scorrano F. (2014) Current trends in Smart City initiatives: Some stylized facts. *Cities*, 38, 25–36.
11. Boes K., Buhalis D., Inversini A. (2015) Conceptualising smart tourism destination dimensions. In *Information and Communication Technologies in Tourism 2015, Proceedings of the International Conference, Lugano, Switzerland, 3-6*

- February 2015*; Springer: Cham, Switzerland, 391-403.
12. Fjeldstad Ø.D., Snow C.C., Miles R.E., Lettl C. (2012) The architecture of collaboration. *Strateg. Manag. J.*, 33, 734-750.
13. Discover the Smart City Index 2021. [Electronic source]. Url: <https://www.imd.org/smart-city-observatory> (Date of access: 23.02.2023).

УДК 334.722

## Международный опыт и практика инфраструктурного обеспечения развития малых предприятий

И.В. Салина

ООО «ДиаБух», г. Севастополь, 299029, Россия  
salina@dia-buh.ru

Статья поступила 22.03.2023

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития малого бизнеса на современном этапе и системы, обеспечивающие его поддержку в различных сферах и секторах. Цель проводимого исследования заключается в изучении международного опыта и практики инфраструктурного обеспечения развития малых предприятий. Для достижения обозначенной цели использовались следующие методы научного познания: теоретическое обобщение, группировка, логический анализ, систематизация, индукция и дедукция. В результате исследования была обозначена сущность инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, сформулированы цель ее создания и задачи функционирования, классифицированы элементы инфраструктуры. Подробно с учетом практики ведущих стран мира рассмотрена финансово-кредитная, консультационно-информационная, организационно-правовая составляющие. Дальнейшие исследования целесообразно сосредоточить на обосновании критериев, позволяющих оценить эффективности элементов инфраструктурного обеспечения поддержки малого бизнеса.

*Ключевые слова:* малый бизнес, инфраструктура, организация, цифровые технологии, финансирование, обучение.

JEL codes: L26, H54

## International experience and practice of infrastructural support for small business development

I.V. Salina

Limited Liability Company "Diabukh", Sevastopol, 299029, Russia  
salina@dia-buh.ru

Received 22.03.2023

### Abstract

The article considers the peculiarities of small business development at the present stage and the systems providing its support in different spheres and sectors. The aim of the conducted research is to study international experience and practice of infrastructural support of small business development. To achieve the designated purpose, the following methods of scientific knowledge were used: theoretical generalization, grouping, logical analysis, systematization, induction and deduction. As a result of the study, the essence of the infrastructure of small business support was outlined, the purpose of its creation and tasks of functioning were formulated, the elements of infrastructure were classified. Taking into account the practice of leading countries the financial and credit, consulting and information, organizational and legal components were considered in detail. Further research is advisable to focus on the justification of criteria that allow assessing the effectiveness of elements of infrastructure support for small business.

*Keywords:* small business, infrastructure, organization, digital technology, financing, training.

## Введение

Одной из особенностей современного развития хозяйственных систем во многих странах мира является рост экономики на основе стимулирования предпринимательской активности и использования действенных механизмов преобразования этой активности, а также социальных ожиданий субъектов хозяйственной деятельности в эффективно работающие предпринимательские структуры [1]. Достичь такого результата можно опираясь на эффективную государственную политику поддержки развития малых и средних предприятий.

Результативность функционирования малого предпринимательства связывается с новаторскими изменениями в структурной модернизации экономики, решении социальных проблем в процессе жизнеобеспечения населения и рационального природопользования, а также охраны окружающей среды [2].

В связи с этим вопросы создания надлежащих условий для функционирования ответственного перед государством, социально-ориентированного, направленного на решение как текущих, так и долгосрочных задач малого бизнеса, входят в актуальную повестку дня многих стран мира. Такая деятельность предполагает решение целого комплекса сложных проблем с учетом общегосударственных и региональных интересов, а также мотивов деятельности различных социальных групп. Определяющим условием становления малого предпринимательства является развитая инфраструктура поддержки этого сектора экономики.

Важность развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса осознается по всему миру. Так, например, Организацией экономического сотрудничества была реализована Глобальная инициатива Digital for SMEs. Целью инициативы является направление усилий международного сообщества, национальных правительств, общественных организаций на формирование благоприятных условий для

развития малого и среднего бизнеса, в частности повышение осведомленности о преимуществах использования новых технологий, а также налаживание диалога по ключевым вопросам цифровизации [3].

В тоже время следует отметить, что страны с развивающейся экономикой, для которых малый бизнес является критически важным инструментом обеспечения прогрессивного роста, сталкиваются с рядом трудностей на пути создания и налаживания бесперебойного функционирования институтов соответствующей инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Связано это, с одной стороны, с тем, что элементы инфраструктуры создавались как на государственном, так и региональном уровнях стихийно, некоторые проекты реализовывались для определенных групп или предпринимательских объединений, в связи с чем не учитывались потребности ряда субъектов малого бизнеса. Кроме того, принятые программы развития малого бизнеса как в государстве в целом, так и в областях, в частности, не были реализованы из-за отсутствия или недостаточного финансирования, а также по причине дефицита квалифицированных кадров.

С другой стороны, проблемой является низкая осведомленность предпринимателей о возможностях и способах использования тех или иных проектов и программ, технологий в собственных бизнес-процессах. Немаловажной преградой является отсутствие доступных сервисов, платформ, приложений или порталов, что тормозит скорость внедрения инноваций в сфере малого предпринимательства.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, изучение прогрессивного и успешного опыта создания действенной инфраструктуры поддержки субъектов малого бизнеса, в состав которой входят как формальные, так и неформальные институты, формирует важную научно-практическую задачу, необходимость решения которой и предопределяет выбор темы данной статьи.

### Анализ последних исследований и публикаций

Научная мысль в сфере теоретического исследования особенностей малого бизнеса, методологического обеспечения его инфраструктурной поддержки формировалась в рамках публикаций как отечественных ученых, так и зарубежных авторов.

Адаменко А.А., Хорольская Т.Е. и Петров Д.В. считают, что система развития и либерализации предпринимательской деятельности должна основываться на элементах глобального, институционального и государственного регулирования. Эти элементы национального и глобального уровня дополняются конкретными управленческими и организационно-техническими параметрами, позволяющими в комплексе создать систему регулирования предпринимательства. Каждый из указанных уровней имеет свои специальные инструменты регулирования и целевые группы субъектов управления [4].

Ревунов А.Е. в своих работах отмечает, что поддержка малого бизнеса предполагает его институциональное обеспечение со стороны разных организаций. При этом под институтами понимаются управленческие организации, создаваемые с целью содействия развитию малого предпринимательства [5].

Согласно Goodhart, Charles А.Е.; Tsomocos, Dimitrios P. развитие инфраструктуры, которая призвана обеспечить рост и прогресс малого и среднего предпринимательства, включает в себя деbüroкратизацию в максимально возможной степени системы поддержки, а также внедрение услуг коммерческого развития, таких как обучение предпринимательству, улучшение информации о рынке и доступ к ней, помощь в создании заявок на кредит и предоставление советов по контактам с финансированием [6].

Достаточно интересной является позиция отечественных ученых, в частности, Драмарецкой Я.В. [7] и Рабадановой Ж.Б. [8]. Авторы приводят аргументы в пользу

того, что инфраструктура развития успешного функционирования малого бизнеса – это совокупность формальных и неформальных институтов, которые через наложение определенных ограничений призваны стимулировать деятельность предпринимателей путем минимизации их транзакционных затрат. При этом поддержка предпринимательства основывается не просто на совокупности формальных и неформальных институтов, а на действиях государственных и других органов в направлении смены этих институтов в интересах малого бизнеса. Таким образом, авторы определяют институциональную поддержку предпринимательства как стимулирование государством и другими субъектами создания наиболее эффективных формальных и неформальных институтов, способствующих развитию предпринимательства посредством минимизации транзакционных расходов.

Изучая опыт зарубежных стран, Варвус С.А. акцентирует внимание на том, что политика поддержки малого предпринимательства в странах ЕС включает два главных элемента: общегосударственную систему поддержки и региональные средства содействия развитию малого бизнеса [9]. Часто именно региональная политика является определяющей, поскольку оперирует более конкретными показателями деятельности малых предприятий. Средства поддержки предпринимательства на региональном уровне, как правило, реализуют цель выравнивания социально-экономического развития разных регионов и достижения, таким образом, гармонизации целей и приоритетов стратегического развития на общегосударственном и региональном уровнях.

Интересным является и опыт поддержки малого бизнеса в США, которые детально раскрываются в работах Singerman, Phillip А. [10]. Ученый обращает внимание на тот факт, что формирование системы поддержки в США начинается с консультационной помощи и организации обучения основам

ведения собственного дела. Значительно распространена и система субподрядов. Она позволяет малым фирмам получить доступ к технологическим и коммерческим ноу-хау крупных корпораций, наладить производство собственного конечного продукта и достичь большей экономической самостоятельности.

Подробно автор описывает способы финансирования малого и среднего бизнеса. Так особую популярность приобрели гарантии и ссуды, также существенное значение имеют резервы для поддержки малого и среднего бизнеса через механизм субсидий или налоговых льгот на инвестирование, льготные кредиты или дотации.

#### *Нерешенные части общей проблемы*

Однако, несмотря на достаточное количество научных публикаций, посвященных вопросам создания эффективной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, следует отметить, что на сегодняшний день некоторые вопросы остаются открытыми и дискуссионными.

В частности, недостаточно исследованными являются проблемы, связанные с развитием цифровой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Также в дополнительном обосновании нуждается методологическая база формирования эффективной инфраструктуры поддержки малого бизнеса на региональном уровне, которая бы отвечала текущим экономическим условиям.

#### *Цель статьи*

Рассмотреть международный опыт и практику инфраструктурного обеспечения развития малых предприятий.

#### **Данные и методы**

В процессе исследования использовались общенаучные и специальные методы научного познания, а именно: теоретическое обобщение, группировка, логический анализ,

систематизация, индукция и дедукция.

#### **Результаты исследования**

В международной практике под инфраструктурой поддержки малого бизнеса принято понимать совокупность предприятий, организаций, учреждений, их объединений, ассоциаций любой формы собственности, которые предоставляют услуги (финансовые, консалтинговые, маркетинговые, информационно-коммуникативные, юридические, образовательные и т.п.) по обеспечению деятельности представителей малого предпринимательства [11]. Основу данного определения составляет субъектный подход с неисчерпаемым перечнем видов услуг по обеспечению деятельности малого предпринимательства, что, по мнению автора, является целесообразным, поскольку в современных динамично изменяющихся условиях возможно отмирание устаревших, уже неактуальных услуг и появление новых/модернизация уже существующих продуктов и/или их комплексов, которые будут предоставлять конкурентные преимущества готовым к новациям субъектам.

Традиционно в составе инфраструктуры поддержки малого бизнеса выделяют: финансово-кредитную, консультационно-информационную, организационно-правовую составляющие. Рассмотрим из более подробно.

#### *Финансово-кредитная составляющая*

Широкое распространение в практике Европейского союза, а также в других государствах получили институты грантового финансирования деятельности субъектов малого бизнеса.

Грантовое финансирование широко используется на первоначальных этапах развития бизнеса, оно включает в себя ресурсы различных фондов и организаций. Однако важным условием предоставления средств является выполнение ряда требований относительно целевого использования и четкой направленности полученных ресурсов.

Статистика привлечения грантов и гарантированных государством долгов (табл. 1) свидетельствует, что в среднем по 28 странам ЕС от 25 до 30% малых предприятий использовали в деятельности гранты и гарантированные кредиты за последние 6 месяцев [12].

Таблица 1. Практика использования грантов и гарантированных кредитов международных институций поддержки и развития малого бизнеса в странах ЕС в 2020 году, % от опрашиваемых [12]

Страна	Использовали в течение последних 6 месяцев, %	Страна	Использовали в течение последних 6 месяцев, %
Италия	36	Словения	43
Хорватия	37	Люксембург	14
Греция	39	Ирландия	26
Австрия	24	Финляндия	20
Польша	14	Испания	32
Чехия	20	Великобритания	17
Германия	26	Кипр	46
Венгрия	30	Болгария	24
Португалия	37	Румыния	21
Франция	19	Бельгия	14
Мальта	22	Эстония	15
ЕС28	24	Швеция	8

Анализ европейской практики позволил установить тот факт, что в наибольшей степени институты грантового финансирования в своей деятельности используют субъекты малого бизнеса, которые занимаются инновационной деятельностью.

Вторым по значимости элементом финансовой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в международной практике являются программы, способствующие привлечению инвестиционных средств для создания, стабилизации и развития малого предпринимательства, в частности в направлениях прямого или опосредованного финансирования – кредиты, часто через третьих лиц, таких как банки и партнерские организации, венчурные вложения [13].

Примерами таких программ являются следующие:

- «Общая с Европейским

инвестиционным банком Программа кредитования малых предприятий и учреждений со средней капитализацией»;

- «Программа содействия кредитованию малого и среднего бизнеса»;

– «Программа зеленого» роста – расширение инструмента инвестирования в малый бизнес в сфере природоохранной деятельности»;

- Проект «FORBIZ – создание лучшей бизнес-среды» для развития малых предприятий.

Также широкое распространение в международной практике получили неформальные институты финансовой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, примером которых являются бизнес-ангелы. Именно они, как отмечено в отчетах OECD [14], зачастую являются единственными субъектами финансирования на этапе зарождения и становления малого бизнеса, а уже на поздних стадиях деятельности к ним могут присоединиться «формальные» (или профессиональные) инвесторы, к которым относят инвестиционные фонды, страховые компании, хеджфонды и другие финансовые институты, берущие на себя риск предоставления средств без обеспечения.

#### Консультационно-информационная составляющая

На сегодняшний день в эпоху развития цифровой экономики и сквозного внедрения информационно-коммуникационных решений, а также прорывных инноваций, в ведущих странах мира акцент делается уже не на традиционных сервисах консультирования и оказания помощи, а на создании цифровой инфраструктуры поддержки малого бизнеса.

Основными составляющими такой инфраструктуры являются следующие:

- онлайн-платформы взаимодействия государства и бизнеса. Главная цель этих платформ – предоставление государством административных услуг по регистрации, ликвидации субъектов малого предпринимательства, выдача разрешительных документов и т.д.;

– онлайн-платформы взаимодействия бизнес-бизнес (Bepartner, Enterprise Europe Network, Xing, LinkedIn и другие). Использование этих платформ осуществляется в основном по инициативе предпринимателя. Их целью является создание условий для развития делового сотрудничества, в том числе помощь в поиске партнеров (покупателей, поставщиков, инвесторов), размещении коммерческих предложений, привлечении новых технологий и выходе на новые рынки;

– цифровые консалтинговые сервисы, как государственные, так и негосударственные. Такие сервисы позволяют получить консалтинговую поддержку по актуальным вопросам развития бизнеса – открытие нового дела, маркетинга, управления персоналом, организации электронных продаж и т.п. Среди негосударственных сервисов можно отметить платформы, созданные в рамках инициативы Европейского Союза EU4Business, призванные помочь малому бизнесу эффективно реализовать собственный экономический потенциал.

Интересным фактом успешной международной практики организации цифровой инфраструктуры для поддержки малого бизнеса является то, что ее развитие и усовершенствование осуществляется не только усилиями государства, но и частных, международных и общественных организаций [15]. Услуги, предоставляемые благодаря разветвленной системе цифровой поддержки, могут быть как бесплатными (например, услуги по регистрации или ликвидации, информационная поддержка, онлайн обучение), так и частично платными (консалтинг, аудит и т.п.). В развитии государственных онлайн-платформ поддержки малого бизнеса наблюдается тенденция интеграции многочисленных цифровых сервисов в единую систему, а также стремление обеспечить интероперабельность – возможность совместной работы различных платформ.

*Организационно-правовая составляющая*

Элементами данной составляющей являются органы государственной власти, специализированные учреждения и организации, органы местного самоуправления, министерства и ведомства, наделенные определенной компетенцией в отношении субъектов малого предпринимательства [16].

Отличительной особенностью данной составляющей в развитых странах мира, благодаря которой обеспечивается ее высокая эффективность и действенность, является отсутствие практики дублирования функций и ответственности между разными институтами государственного регулирования.

В качестве примера можно привести опыт стран Восточной Европы, в которых линейные полномочия по формированию и ответственности за создание, развитие и использование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства переданы департаментам экономического развития на региональном уровне. Аппаратные полномочия делегированы отраслевым бизнес-ассоциациям или торгово-промышленным палатам, что дало возможность максимально эффективно привлекать экспертов соответствующей отрасли для получения необходимых консультаций. Также в странах снижена степень государственного вмешательства в процессы формирования, развития и использования объектов инфраструктуры в городах.

Особый акцент в рамках организационной инфраструктуры сделан на:

онлайн-обучении и повышении уровня грамотности, в т.ч. цифровой, предпринимательской, финансовой. Эта составляющая инфраструктуры представлена государственными (бесплатными) и негосударственными (иногда бесплатными, иногда платными) сервисами;

просвещении. Просветительская деятельность охватывает два направления. Во-первых, это информирование граждан о возможностях ведения бизнеса,



разъяснительная работа, осуществляемая государством через различные каналы связи – мессенджеры, социальные сети, официальные сайты органов власти и т.д. Во-вторых, это формирование информационного контента, направленного на восприятие малого бизнеса как возможности самореализации.

### Заключение

Анализ международного опыта и практики инфраструктурного обеспечения развития малых предприятий позволяет отметить, что страны используют широкий спектр различных институтов, подходов и методов, инструментов и способов, которые в совокупности обеспечивают поддержку предпринимательской деятельности в самых разных направлениях.

Все эти элементы играют важную роль в сбалансировании отношений между малыми предприятиями и другими участниками экономической системы, субъектами финансового рынка, а также представителями властей разного уровня. Особый акцент страны делают на развитии элементов цифровой инфраструктуры, которые позволяют малым бизнесменам пользоваться преимуществами Четвертой промышленной революции.

### Список литературы

1. *Козырев А.В.* Инфраструктурное обеспечение малого и среднего предпринимательства: международный опыт // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 3. – С. 1-14.
2. *Малявкина Л.И., Савина А.Г., Паршутина И.Г., Лазаренко А.Л.* Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на основе цифровых платформ и технологий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – № 3 (32). – С. 56-66.
3. *Хоменко Е.Б., Ватутина Л.А., Злобина Е.Ю.* Инфраструктура предпринимательства в условиях цифровой трансформации // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – № 4 (118). – С. 191-194.
4. *Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Петров Д.В.* Государственная поддержка как инструмент развития малого бизнеса // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического

- университета. Экономические науки. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 57-67.
5. *Ревунов А.Е.* Направления формирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2020. – № 19. – С.106-115.
  6. *Goodhart, Charles A.E.; Tsomocos, Dimitrios P.* Support for small businesses amid COVID-19 // *Economica*. – 2023. – Volume 90. – Number 358. – pp 612-652.
  7. *Драмарецкая Я.В.* Развитие системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае // *Экономика и предпринимательство*. – 2022. – № 10 (147). – С. 888-891.
  8. *Рабданова Ж.Б.* Государственная поддержка малого предпринимательства в РФ // *Вестник научной мысли*. – 2021. – № 6. – С. 453-456.
  9. *Варвус С.А.* Инфраструктура государственной поддержки малого бизнеса в зарубежных странах // *Самоуправление*. – 2022. – № 2 (130). – С. 271-274.
  10. *Singerman, Phillip A.* Measuring What Matters in Business Support Programs // *Economic development quarterly: the journal of American economic revitalization*. – 2023. – Volume 37. – Issue 1. – pp 106-114.
  11. *Lee Jinkook* Effects of Small Business Support Projects: Evidence from Korea // *Hanguk kaebal yongu: KDI journal of economic policy*. – 2020. – Vol. 42. – Number 1. – P. 1-30.
  12. *Жура С.Е.* Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса на территориальном уровне // *Экономика и предпринимательство*. – 2020. – №12 (125). – С. 533-537.
  13. *Кошелева Т.Н.* Процесс организации господдержки и инфраструктурного обеспечения развития малых и средних предпринимательских структур // *Научные горизонты*. – 2020. – № 3 (31). – С. 46-51.
  14. *Bengo Irene, Arena Marika* The relationship between small and medium-sized social enterprises and banks // *International journal of productivity and performance management*. – 2019. – Vol. 68. – Number 2. – P.389-406.
  15. *Исаев А.П., Васильева Т.В.* Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности на рынке мобильной коммерции России // *Управленческое консультирование*. – 2019. – № 3 (123). – С. 41-48.
  16. *Mc Namara, Andrea* Countries lending infrastructure and capital structure determination: The case of European SMEs // *Journal of corporate finance*. – 2017. – Vol. 43. – P 122-138.

### References

1. *Kozyrev A.V.* (2019) Infrastructural Provision of Small and Medium Entrepreneurship: International Experience. *Theoretical and Applied Economics*, 3, 1-14.

2. Maljavkina L.I., Savina A.G., Parshutina I.G., Lazarenko A.L. (2019) Formation and development of infrastructure support system for the activities of small and medium-sized businesses on the basis of digital forms and technologies. *Proceedings of Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 3 (32), 56-66. (In Russ.)
3. Homenko E.B., Vatutina L.A., Zlobina E.Ju. (2021) Infrastructure of entrepreneurship in the conditions of digital transformation. *Science and business: ways of development*, 4 (118), 191-194. (In Russ.)
4. Adamenko A.A., Khorolskaya T.E., Petrov D.V. (2020) State support as a tool for the development of small business. *Scientific and technical statements of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences*, 3, 57-67.
5. Revunov A.E. (2020) Directions for the formation of infrastructural support for the development of small business. *Collection of scientific papers of the series "Economics"*, 19, 106-115.
6. Goodhart, Charles A. E.; Tsomocos, Dimitrios P. (2023) Support for small businesses amid COVID-19. *Economica*, 358, 612-652.
7. Dramaretskaya Ya.V. (2022) Development of the infrastructure support system for small and medium-sized businesses in the Krasnodar Territory. *Economics and Entrepreneurship*, 10 (147), 888-891.
8. Rabadanova Zh.B. (2021) State support of small business in the Russian Federation. *Bulletin of Scientific Thought*, 6, 453-456.
9. Varvus S.A. (2022) Infrastructure of state support for small business in foreign countries. *Self-management*, 2, 271-274.
10. Singerman, Phillip A. (2023) Measuring What Matters in Business Support Programs. *Economic development quarterly: the journal of American economic revitalization*, 37, 106-114.
11. Lee Jinkook (2020) Effects of Small Business Support Projects: Evidence from Korea. *Hanguk kaebal yongu: KDI journal of economic policy*, 1, 1-30.
12. Zhura S.E. (2020) Infrastructural provision of small business development at the territorial level. *Economics and Entrepreneurship*, 12 (125), 533-537.
13. Kosheleva T.N. (2020) Process of organization of state support and infrastructural maintenance of development of small and average enterprise structures. *Scientific Horizons*, 3, 46-51.
14. Bengo Irene, Arena Marika (2019) The relationship between small and medium-sized social enterprises and banks. *International journal of productivity and performance management*, 2, 389-406.
15. Isaev A.P., Vasil'eva T.V. (2019) System infrastructural provision of entrepreneurial activity in the market of mobile commerce in Russia. *Management Consulting*, 3(123), 41-48.
16. Mc Namara, Andrea (2017) Countries lending infrastructure and capital structure determination: The case of European SMEs. *Journal of corporate finance*, 43, 122-138.

УДК: 338.48

## Туризм в социально-экономическом развитии города Севастополя

Н.В. Шабалина<sup>1</sup>, Е.И. Пискун<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299015, Россия<sup>1</sup>natshab@yandex.ru, <sup>2</sup>lenapiskun@mail.ru

Статья поступила 05.03.2023

### Аннотация

Статья посвящена вопросам развития отрасли туризма и ее влиянию на социально-экономическое развитие города Севастополя. В работе проведен анализ суммарного вклада сферы туризма в экономику города Севастополя и основных показателей, характеризующих туризм в регионе, таких как туристический поток, количество экскурсантов, объем налоговых поступлений. Выявлено, что наблюдается существенный потенциал мультипликативного воздействия туризма на социально-экономическое развитие региона. Определены основные факторы негативного влияния и проблемы изучаемой отрасли.

Раскрыты предпосылки превращения туризма в приоритетное направление хозяйственного комплекса города: значительное природное разнообразие территории, количество объектов культурного наследия федерального и регионального значения, строительство и реконструкция спортивных сооружений, наличие научно-образовательного центра – Севастопольского государственного университета, Севастополь – центр военной истории, Балаклавская бухта – центр притяжения туристских потоков и перспективный международный яхтенный центр. Все это создает условия для развития в городе Севастополе культурно-познавательного, яхтенного, промышленного, гастрономического, винного, делового, образовательного, научного и событийного туризма, делает его узнаваемым и способствует продвижению на туристском рынке Российской Федерации.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, мультипликативный эффект, регион, туризм, город Севастополь, предпосылки развития туризма.

JEL codes: R 22

## Tourism in the socio-economic development of the city of Sevastopol

N.V. Shabalina<sup>1</sup>, E.I. Piskun<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Sevastopol State University, Sevastopol, 299015, Russia<sup>1</sup>natshab@yandex.ru, <sup>2</sup>lenapiskun@mail.ru

Received 05.03.2023

### Abstract

The article is devoted to the development of the tourism industry and its impact on the socio-economic development of the city of Sevastopol. The paper analyzes the total contribution of the tourism sector to the economy of the city of Sevastopol and the main indicators characterizing tourism in the region, such as the tourist flow, the number of tourists, the volume of tax revenues. It was revealed that there is a significant potential for the multiplicative impact of tourism on the socio-economic development of the region. The main factors of negative influence and problems of the studied industry are determined.

The preconditions for the transformation of tourism into a priority direction of the economic complex of the city are revealed: a significant natural diversity of the territory, the number of objects of cultural heritage of federal and regional significance, the construction and reconstruction of sports facilities, the presence of a scientific and educational center - Sevastopol State University, Sevastopol - the center of military history, Balaklava Bay - a center of attraction for tourist flows and a promising international yachting center. All this creates conditions for the development of cultural, educational, yachting, industrial, gastronomic, wine, business, educational, scientific and event tourism in the city of Sevastopol, makes it recognizable and promotes promotion in the tourist market of the Russian Federation.

*Keywords:* socio-economic development, multiplier effect, region, tourism, Sevastopol city, prerequisites for tourism development.

## Введение

Город Севастополь обладает характеристиками, позволяющими рассматривать его как туристский регион: мягкий климат, уникальная природа, совокупность культурно-исторических объектов, развитая туристическая инфраструктура и наличие достаточного количества гостиниц и санаториев. По данным Крымстата и Туристского реестра города Севастополя в регионе 2175 исторических, архитектурных, археологических, религиозных объектов, из которых 126 – федерального значения; по состоянию на 2022 год официально зарегистрировано 193 коллективных средств размещения, 495 компаний с указанным в уставе видом деятельности «Туризм», 48 самостоятельно работающих экскурсоводов, более полумиллиона предприятий общественного питания. В федеральном реестре состоят 22 туроператора, 67 гостиниц и 57 гидов.

Несмотря на богатое историческое наследие, достаточную развитость туристских услуг и инфраструктуры приема гостей города, активный туристский сезон в городе длится около 5 месяцев – с мая по сентябрь, тогда как до 20-х годов прошлого века туристы посещали Севастополь в течении десяти месяцев. В стратегических документах и программах развития города туристическая отрасль признается одной из приоритетных не только с позиции экономического эффекта, так как обеспечивает развитие смежных отраслей и достаточный мультипликативный эффект, но и с социальной точки зрения, прежде всего, выполняя миссию историко-патриотического воспитания молодежи и пропаганды истории и общечеловеческие культурные ценности. Попов А.Д приводит слова Белгородского А.: «Вот где, среди этих памятников, живых свидетелей прошлого, а не в душных классах и мертвых книгах можно скорее воспитать истинное

патриотическое чувство у молодежи, в которой будущая надежда, сила и гордость России». Сказанные в начале прошлого века эти слова как нельзя лучше характеризуют Севастополь как культурно-исторический центр военной славы России [1]. Изучение развития туризма в Севастополе актуализируется необходимостью удлинения туристского сезона в регионе с экономической точки зрения и с социальной – популяризацию историко-культурных традиций России.

Целью статьи является исследование туристской отрасли города Севастополя и определения направлений трансформации с целью повышения ее роли в социально-экономическом развитии региона.

## Анализ последних исследований и публикаций

Исследования роли и вклада отрасли туризма в социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации представлены достаточно широко в экономической литературе.

Болдырева С.Б. считает, что туризм необходимо рассматривать в качестве источника экономического роста регионов, который обеспечит создание условий для комфортной жизнедеятельности, рационализацию использования природных и рекреационных ресурсов, рост производительности труда, изменения в культуре и системе ценностей населения, повышение мобильности населения [2]

С точки зрения Паниной Л.В., это «возможно при условии активного привлечения предпринимателей в сферу туризма, грамотного государственного регулирования и развития заинтересованности в развитии у туристических объектов» [3].

В качестве формы устойчивого развития социально-экономической системы в регионе, коллектив авторов [4] рассматривает региональные кластеры в сфере туризма, создающие коллаборативную

сеть между жителями, местными властями и местной промышленностью, а фактором успеха считают выявление потребностей туристов.

Вместе с тем, «неконтролируемый рост туризма, обусловленный желанием быстро получить прибыль, зачастую приводит к негативным последствиям – ущербу окружающей среде и местным общинам, что, в свою очередь, требует от государства должного внимания к концепции устойчивого развития туризма, разработке тщательного плана приоритетных действий, сводящих к минимуму негативные последствия туризма» [5]. То есть туристические компании и экономические агенты должны нести ответственность перед обществом и их усилия должны быть направлены на бережное отношение к природным и историческим объектам.

Проведя сравнительный анализ отечественной и зарубежной практики влияния туризма на социально-экономическое развитие региона, автор [6] отмечает, что в России такое воздействие невелико ввиду низкой доли инвестиционных вложений в отрасль и доли занятого населения при высоком потенциале территорий. Эти и многие другие факторы, отражающие воздействие, как на функционирование отрасли туризма, так и на развитие региона, актуализируют тему работы.

Данная статья является продолжением исследований авторов в области формирования туристской дестинации и туристско-рекреационного потенциала города Севастополя [7, 8]. Целью статьи является изучение функционирования сферы туризма и определения ее роли в социально-экономическом развитии города Севастополя.

### **Данные и методы**

В качестве данных исследования рассматривались официальная статистика региональных органов власти – Правительства Севастополя и Центра развития туризма.

Методы, использованные в исследовании: абстрактно-логический для выявления тенденций, проблем и направлений развития туризма в регионе, статистический и аналитический для анализа данных официальных государственных органов и обработки полученных результатов.

### **Результаты исследования**

Туризм – отрасль, развитие которой обеспечивается не только положительными характеристиками территории, образующими предложение, но и заинтересованностью самих туристов, формирующими спрос. Современный турист предъявляет все более высокие требования к туристским дестинациям. Их интересуют не только климатические условия региона, но и инфраструктурное наполнение, касающиеся как непосредственно туристской инфраструктуры (специализированные хозяйствующие субъекты – турагенты и туроператоры, гостиницы, рестораны, досуговые компании, государственные органы, регулирующие деятельность туристской индустрии, брендовые туристические маршруты, локальные точки притяжения в сельской и горной территориях), так и объектов городской платформы (транспорт, коммунальное хозяйство и энергетика, безопасность, медицинские учреждения, санитарные зоны и т.д.).

На территории города реализуются 3 проекта с использованием механизма государственно-частного партнерства (ГЧП): «Развитие Балаклавы», «Создание парка живой истории «Федюхины высоты», «Большая Севастопольская тропа».

Журнал «Отдых в России» совместно с Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» с 2015 года формируют Национальный Туристический Рейтинг. Уровень развития туристического бизнеса (на душу населения: общее число мест в гостиницах; число жителей, занятых в сфере туризма); оборот туристических услуг (количество рублей, заработанных в сфере туризма – на каждого жителя региона); популярность региона у россиян (по

количеству ночевок в гостиницах); популярность региона у иностранцев (по количеству ночевок в гостиницах); доходы коллективных средств размещения [9] – часть показателей рейтинга, которые носят субъективный характер. С нашей точки зрения, данный рейтинг не объективен, по крайней мере, по отношению к городу Севастополю. Данный факт обосновывается тем, что в качестве критериев оценки используются показатели, которые в количественном выражении не могут быть объективными, так как не учитывается размер изучаемой территории, плотность населения, (при учете иностранных туристов), специфика региона (санкционность территории, отсутствие санаторно-курортной составляющей). Считаем, что именно поэтому город Севастополь в данном рейтинге стабильно занимает 54-56 место в течение 8-ми лет, тогда как Республика Крым – 4 место.

#### *Туризм в экономике города Севастополя*

В качестве основных показателей, характеризующих туризм в регионе, признаются туристический поток, количество экскурсантов, объем налоговых

поступлений, динамика которых представлена в таблице 1.

Согласно проведенному в 2021 году исследованию суммарный вклад сферы туризма в социально-экономическое развитие региона составил в 2019 году 33,9 млрд. руб., в 2020 году – 29,8 млрд. руб.

Суммарный вклад сферы туризма в общий объем налогов и сборов, который формируется в городе Севастополе, в 2019 году составил 5,098 млрд. руб. или 17 %. При этом в 2019 году роль сферы туризма в региональных и местных налогах была незначительна – 3% и 14,3 % соответственно. В 2020 году в условиях кризисов структура налогов и сборов в регионе трансформировалась, и роль налоговых поступлений и сборов от предприятий сферы туризма стала выше. Общая доля туризма с учетом косвенного влияния составила 20,8%. Резко выросла роль налогов от туристской сферы в структуре местных налогов – 40,7%. В структуре местных налогов ведущую роль занимают сборы от деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, а также от предоставления услуг транспорта.

Таблица 1. Показатели отрасли туризма города Севастополя за 2015-2022 гг.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество туристов (тыс. чел.)	350,0	364,9	369,7	436,2	503,4	567,7	647,9	480,0
Количество экскурсантов (млн. чел.)	1,4	1,52	1,32	2,55	2,88	1,49	2,011	2,0
Объем налоговых поступлений (млн. руб)	209,6	217,4	218,3	269,9	296,4	275,0	313,0	511,0 (10 мес.)

Источник: составлено авторами по данным Управления туризма города Севастополя [10, 11]

Наиболее значимым для разработки документов стратегического планирования и определения социальной эффективности инвестиционных проектов является прямой мультипликатор занятости. Мультипликатор занятости в туризме (прямой) в 2019 году для города Севастополя составил 1,8, а мультипликатор косвенной занятости в туризме составил 4,7. Соответственно,

каждое рабочее место в гостиничных или туристских предприятиях, предприятиях транспорта, сферы отдыха и развлечений города Севастополя генерирует 1,8 дополнительных рабочих мест. Воздействие в косвенных сферах еще выше. Одно рабочее место в гостинице или туроператорской компании генерирует 4,7 рабочих места в других сферах деятельности.

Доля валовой добавленной стоимости (вклад в ВРП) при учете прямого воздействия туристской сферы по данным статистического учета, который учитывает только долю по статье «Гостиницы и предприятия общественного питания», составила в 2019 г. 2,4%, в 2020 г. – 2,8%.

Доля валовой добавленной стоимости (вклад в ВРП) при учете прямого воздействия туристской индустрии по данным статистического учета, который учитывает предприятия группы ОКВЭД «Туризм» в ВРП города Севастополя в 2019 году составила 4,3%, в 2020 году - 3,8%.

Доля валовой добавленной стоимости (вклад в валовой региональный продукт) при учете косвенного воздействия туристской индустрии на сферы, агрегированные с предприятиями группы ОКВЭД «Туризм», в ВРП города Севастополя в 2019 году составила 18,1%, в 2020 году – 17,4%.

Коэффициент мультипликатора туризма в доходах региона составил в 2019 г. – 0,87, а в 2020 г. – 0,73.

Полученный мультипликатор характеризует прямые социально-экономические эффекты, которые создаются и формируются непосредственно сферой туризма. Эти показатели превышают средние по Российской Федерации, которые исследователи определяют на уровне 0,4. Но для города, располагающего уникальными туристско-рекреационными ресурсами, этот показатель относительно мал. Снижение коэффициента в 2020 году стало реакцией на снижение количества туристов и смещение потребления в сторону местных жителей.

Нужно отметить, что туристы, которые арендуют квартиры и жилье, также не учитываются и не попадают в общий анализ.

Мультипликатор туризма в городе Севастополе с учетом косвенных эффектов в 2019 году составил 1,5, что является средней величиной и соответствует уровню региона с высокой значимостью туризма.

Так, например, для Краснодарского края он оценивается в размере 1,6.

С 1 января 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя функционирует свободная экономическая зона (СЭЗ). За пять лет работы СЭЗ в Крыму в экономику региона привлечено порядка 157 млрд. руб. инвестиций.

Постановлением Правительства города Севастополя от 06.07.2017 года № 502-ПП с целью повышения эффективности проведения государственной политики в сфере туризма в городе Севастополе был создан Координационный совет по развитию туризма и туристической деятельности (далее Совет). В Состав Совета вошли представители и руководители органов исполнительной власти города, руководители общественных туристских объединений и ведущих туристских компаний города. Деятельность Совета осуществлялась с 2017 года. Основные вопросы деятельности Совета касались приоритетных для города Севастополя видов туризма (детского, лечебно-оздоровительного, событийного и т.д.), а также вопросов подготовки и переподготовки кадров, аттестации экскурсоводов, благоустройству пляжей, обустройства маршрутов Большой Севастопольской тропы. Благодаря деятельности Совета были определены основные проблемы и приоритеты развития туристской сферы города Севастополя.

Туристский потенциал города Севастополя ежегодно представляется в Москве на международных туристских выставках «Интурмаркет», МПТТ и «ОТДЫХ LEISURE».

*Проблемы туристической отрасли в городе Севастополе и пути их решения*

С точки зрения, как практиков индустрии туризма, так и представителей региональной власти существуют определенные проблемы в туристской сфере города Севастополя, требующих особого внимания и серьезного подхода, относятся:

- узкая специализация региона;
- устоявшееся представление о Севастополе исключительно как о центре военно-патриотического туризма в сознании потребителей;
- отсутствие прямого авиасообщения;
- высокая сезонность;
- ментальная закрытость региона;
- невысокое качество оказываемых услуг;
- неразвитость туристской инфраструктуры;
- слабое позиционирование города Севастополя как многофункциональной туристской дестинации.

В соответствии со Стратегией города Севастополя, с основными векторами развития туризма в Российской Федерации, целевыми установками социально-экономического развития территории максимизация вклада туристской отрасли в экономику возможна благодаря устойчивому всепогодному росту туристского потребления и позиционирования города Севастополя как многофункциональной туристской дестинации. Для достижения такой цели необходимо:

1. Создание условий для формирования и продвижения всепогодного и качественного туристского продукта, конкурентоспособного на внутреннем и мировом рынках.

2. Создание условий для роста инвестиционной и предпринимательской активности в сфере туризма.

3. Усиление социальной роли туризма, увеличение доступности услуг туризма, отдыха и оздоровления, предоставляемых в городе Севастополе, для всех жителей Российской Федерации

4. Разработка и внедрение маркетинговых инструментов продвижения туристских продуктов Севастополя.

5. Формирование стабильного кадрового резерва с высоким уровнем компетенций, знаний и навыков в сфере туристско-рекреационной деятельности, гостеприимства и сервиса.

6. Продвижение имиджа города Севастополя не только как Патриотической столицы России, но как региона с многогранным туристским потенциалом.

*Предпосылки развития туризма как приоритетного направления хозяйственного комплекса города Севастополя*

Продвижению города Севастополя как круглогодичной и многофункциональной туристской дестинации способствует участие города в национальных рейтингах:

- в Национальном рейтинге развития событийного туризма, проводимого по инициативе Национальной ассоциации специалистов событийного туризма, Севастополь сейчас входит в группу «Лучшие из лучших» и занимал в 2018 г. 11-е место, в 2021 г. – 9-е место.

- по независимому рейтингу туристской привлекательности регионов России, который проводится Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России», Севастополь входит во вторую группу рейтинга с условным названием «Крепкие профи» и занимал в 2018 г. – 55-е место, в 2019 г. – 49-е, 2020 г. 60-е место.

В настоящее время на территории города Севастополя сложились предпосылки для превращения туризма в приоритетное направление развития его хозяйственного комплекса:

1. Значительное природное разнообразие территории города Севастополя: лесные, аквальные ландшафты, ООПТ, участки субтропического климата на ЮБК (от Балаклавских высот до Фороса), степные ландшафты, горные ландшафты главной гряды Крымских гор - основа для природоориентированных видов туризма.

2. Значительное количество объектов культурного наследия федерального и регионального значения создает условия для развития культурно-познавательного туризма. Город Севастополь включен в перечень исторических поселений федерального значения.



3. Севастополь – главная база Черноморского военно-морского флота и центр военной истории.

4. Балаклавская бухта – центр притяжения туристских потоков и перспективный международный центр развития яхтенного туризма. Запланировано строительство марины на 600 судов.

5. Компании пищевой промышленности города Севастополя – основа для развития промышленного, гастрономического и винного туризма. В настоящее время в городе запущен проект «Винные дорогие Севастополя», в который вошли ключевые винодельческие предприятия региона (Инкерманский завод марочных вин, ООО «Золотая Балка», ООО «Усадьба Перовских» и т.д.).

6. Согласно плану развития инфраструктуры города Севастополя планируется строительство и реконструкция спортивных сооружений (футбольные поля, плавательные бассейны и т.д.). С учетом климатических особенностей города Севастополя возможно развитие спортивного туризма, в том числе за счет организации тренировок и сборов для российских клубных команд (футбол, водное поло, плавание и т.д.).

7. Развитие инфраструктурных объектов, развитие Севастопольского государственного университета как научно-образовательного центра мирового уровня делает возможным развивать в городе деловой, образовательный, научный и событийный туризм, включая обменные программы для студенчества, научные школы, летние научные лагеря для молодежи и т.д.

8. Наличие на территории Севастополя детских загородных оздоровительных лагерей создает предпосылки для развития образовательных программ и тематических смен (аналог тематических смен «Этномир» (Калужская область), Ланат (Московская область) и т.д.).

9. Севастополь включается в межрегиональные туристские маршруты («Большая Севастопольская тропа», «Большая крымская тропа», «Золотое

кольцо Боспорского царства»), «Россия – родина космонавтики» и т.д.), что делает его узнаваемым и способствует продвижению на туристском рынке Российской Федерации.

### Заключение

Посредством прямого и косвенного воздействия туристской индустрия оказывает влияние на рост экономики города. Мультипликатор туризма в городе Севастополе с учетом косвенных эффектов составляет 1,5, что является средней величиной и соответствует уровню региона с высокой значимостью туризма.

Туризм и связанные отрасли могут оказывать более существенное влияние на социально-экономическое развитие региона. Экономические агенты и региональные власти должны направлять усилия на обеспечение развития эффективной туристской индустрии, способствующей максимальной круглогодичной загрузке региональной инфраструктуры, а также сохранению и рациональному использованию природно-рекреационного и культурно-исторического потенциала. Для реализации стратегических целей развития туризма целесообразно использовать кластерный подход с целью комплексного развития туристской сферы города, создание инженерно-транспортной инфраструктуры, необходима разработка мер по повышению качества туристских услуг, что приведет к формированию конкурентоспособности туристского продукта Севастополя.

### Список литературы

1. Попов А.Д. Легендарный Севастополь как туристско-экскурсионный объект: история и современность // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – Т. 8. – № 3. – С. 52-60.
2. Болдырева С.Б. Значение туризма в системе факторов социально-экономического развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2018. – Т. 20. – № 4. – С. 77-89.
3. Панина Л.В. Развитие туризма как стратегическая цель социально-экономического развития региона // Вестник Воронежского института

- высоких технологий. – 2017. – № 4(23). – С. 221-225.
4. Салгирьев Р.Р., Хубулова В.В., Шахгиряев И.У. Кластерный подход к пространственному становлению туризма как основного полюса устойчивого развития социально-экономической системы в регионе // Экономика устойчивого развития. – 2021. – № 4 (48). – С. 164-168.
  5. Тлеубердинова А.Т., Муканова Д.К. Влияние социально-экономического положения региона на устойчивое развитие туризма // Вестник КазЭУ. – 2014. – № 3 (98). – С. 100-106.
  6. Болдырева С.Б. Влияние туризма на социально-экономическое развитие региона: обобщение российского и зарубежного опыта // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15. – Вып. 8. – С. 1547-1563.
  7. Кусов И.С., Шабалина Н.В., Каширина Е.С. Развитие сельского туризма в Севастополе в контексте создания агропромышленного кластера // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2021. – Т. 7. – № 3. – С. 67-77.
  8. Пискун Е.И., Порицкая Ю.О. Модель регулирования регионального агро-туристско-рекреационного комплекса (на примере города Севастополь) // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Сборник трудов I Национальной научно-практической конференции (Керчь, 7-8 ноября 2019 г.) / под общ. ред. Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2019. – С. 245-250.
  9. Национальный Туристический Рейтинг [Электронный ресурс]. URL: <https://russia-rating.ru/info/21283.html> (дата обращения: 20.02.2023).
  10. Правительство Севастополя. Официальный портал органов государственной власти. [Электронный ресурс]. URL: <https://ut.sev.gov.ru/?ysclid=lfjzrlnkwe887243884> (дата обращения: 19.02.2023).
  11. Отчет за 2021 год и план на 2022 год Управления туризма города Севастополя и ГАУ С «Центр развития туризма». [Электронный ресурс]. URL: <https://mb92.ru/upload/support/document/7.Туризм%20презентация.pdf> (дата обращения: 19.02.2023).
  2. Boldyreva S.B. (2018) The value of tourism in the system of factors of the socio-economic development of the region. *Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economy. Ecology*, 20, 4, 77-89.
  3. Panina L.V. (2017) Development of tourism as a strategic goal of the socio-economic development of the region. *Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies*, 4 (23), 221-225.
  4. Salgiriev R.R., Khubulova V.V., Shakhgiraev I.U. (2021) Cluster approach to the spatial formation of tourism as the main pole of sustainable development of the socio-economic system in the region. *Economics of sustainable development*, 4 (48), 164-168.
  5. Tleuberdinova A.T., Mukanova D.K. (2014) Influence of the socio-economic situation of the region on the sustainable development of tourism. *Bulletin of KazEU*, 3 (98), 100-106.
  6. Boldyreva S.B. (2019) The impact of tourism on the socio-economic development of the region: generalization of Russian and foreign experience. *National Interests: Priorities and Security*, 15, 8, 1547–1563.
  7. Kusov I.S., Shabalina N.V., Kashirina E.S. (2021) Development of rural tourism in Sevastopol in the context of creating an agro-industrial cluster. *Geopolitics and ecogeodynamics of regions*, 7, 3, 67-77.
  8. Piskun E.I., Poritskaya Yu.O. (2019) Model of regulation of the regional agro-tourist-recreational complex (on the example of the city of Sevastopol). Theory and practice of financial and economic activities of enterprises in various industries. *Proceedings of the I National Scientific and Practical Conference*. Kerch: FGBOU VO "KSM TU", 245-250.
  9. National Tourist Rating [Electronic source]. URL: <https://russia-rating.ru/info/21283.html> (Date of access: 20.02.2023).
  10. Government of Sevastopol. Official portal of public authorities [Electronic source]. Url: <https://ut.sev.gov.ru/?ysclid=lfjzrlnkwe887243884> (Date of access: 19.02.2023).
  11. Report for 2021 and plan for 2022 of the Department of Tourism of the city of Sevastopol and GAU S "Tourism Development Center" [Electronic source]. Url: <https://mb92.ru/upload/support/document/7.Туризм%20презентация.pdf> (Date of access: 19.02.2023).

## References

1. Popov A.D. (2014) Legendary Sevastopol as a tourist-excursion object: history and modernity. *Modern problems of service and tourism*, 8, 3, 52-60.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алексахина Людмила Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин; Технологический факультет, Керченский государственный морской технологический университет; e-mail: lyu6097@yandex.ru (ул. Орджоникидзе, 82, г. Керчь, Российская Федерация, 298309).

**Алесина Наталья Валентиновна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит», Институт финансов, экономики и управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: alesina\_nv@mail.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Анфилова Алина Владимировна** – студент специальности «Туризм», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: larinaonegina0@gmail.com (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Берикова Наталья Бадмаевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и финансы», Экономический факультет, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова; e-mail: natla13@yandex.ru (Пушкина, 11, г. Элиста, Российская Федерация, 358000).

**Гурова Виктория Николаевна** – студент специальности «Туризм», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: victoriagu2001@mail.ru, (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Зеркаль Екатерина Евгеньевна** – аспирант кафедры «Экономическая безопасность, учет и финансы», Экономический факультет, Калмыцкий государственный

университет им. Б.Б. Городовикова; e-mail: katty.zerkal@mail.ru (Пушкина, 11, г. Элиста, Российская Федерация, 358000).

**Колесова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, профессор кафедры «Агротехнологии», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: kolesovanm88@mail.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Кричевец Екатерина Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит», Институт финансов, экономики и управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: e-krichevets@mail.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Курепина Наталья Леонидовна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность, учет и финансы», Экономический факультет; Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова; e-mail: kurepinanl@mail.ru (ул. Пушкина, 11, г. Элиста, Российская Федерация, 358000).

**Мырмина Ксения Сергеевна** – администратор гостиницы «Розмарин», e-mail: mamrina34@gmail.com (ул. Радужная 6, г. Севастополь, Российская Федерация, 299002).

**Намханова Маргарита Валентиновна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: mv\_namhanova@bk.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Пискун Елена Ивановна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 29905).

**Салина Ирина Викторовна** - генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «ДиаБух», аспирант; Севастопольский государственный университет; e-mail: salina@dia-buh.ru (Хрусталева, 11, г. Севастополь, 299029, Российская Федерация, 299029).

**Чайкина Елена Васильевна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой «Финансы и кредит», Институт финансов, экономики и управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: lena\_chaikina@list.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

**Шабалина Наталия Владимировна** – кандидат географических наук, доцент кафедры «Туризм, сервис и гостиничный бизнес», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: nvshabalina@mail.sevsu.ru (ул. Университетская, 33, Севастополь, Российская Федерация, 299053).

## INFORMATION about the AUTHORS

**Aleksakhina Lyudmila Viktorovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Humanities, Faculty of Technology; Kerch State Maritime Technological University; e-mail: lyu6097@yandex.ru (82 Ordzhonikidze st., Kerch, Russian Federation, 298309).

**Alesina Natalya Valentinovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Institute of Finance, Economics and Management; Sevastopol State University; e-mail: alesina\_nv@mail.ru (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Anfilova Alina Vladimirovna** – student of the specialty "Tourism", Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: larinaonegina0@gmail.com (33 Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Berikova Natalia Badmaevna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Finance, Faculty of Economics, Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov; e-mail: natla13@yandex.ru (11, Pushkin St., Elista, Russian Federation, 358000).

**Gurova Victoria Nikolaevna** – student of the specialty "Tourism", Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: victoriagu2001@mail.ru, (33 Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Zerkal Ekaterina Evgenievna** – Postgraduate student of the Department of Economic Security, Accounting and Finance, Faculty of Economics, B.B. Gorodovikov Kalmyk State University; e-mail: katya.zerkal@mail.ru (11, Pushkin St., Elista, Russian Federation, 358000).

**Kolesova Irina Viktorovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department Agrotechnologies, Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: kolesovanm88@mail.ru (Universitetskaya St, 33, 299053 Sevastopol, Russian Federation).

**Krichevets Ekaterina Aleksandrovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Finance and Credit, Institute of Finance, Economics and Management; Sevastopol State University; e-mail: e-krichevets@mail.ru (33 Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Kurepina Natalia Leonidovna** – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Finance, Faculty of Economics, B.B. Gorodovikov Kalmyk State University; e-mail: kurepinanl@mail.ru (11, Pushkin St., Elista, Russian Federation, 358000).

**Mymrina Ksenia Sergeevna** – administrator of the Rosemary Hotel; e-mail: mamrina34@gmail.com (6 Raduzhnaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299002).

**Namkhanova Margarita Valentinovna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of State and Municipal Management, Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: mv\_namhanova@bk.ru (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Piskun Elena Ivanovna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Tourism, Service and Hotel Business, Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (33, Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Salina Irina Viktorovna** - General Director of the Limited Liability Company "Diabukh"; postgraduate student; Sevastopol State University; e-mail: salina@dia-buh.ru (Khrustaleva, 11, Sevastopol, 299029, Russian Federation, 299029).

**Chaikina Elena Vasilievna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Finance and Credit, Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University; e-

mail: lena\_chaykina@list.ru (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

**Shabalina Natalia Vladimirovna** – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department "Tourism, Service and Hotel Business", Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: nvshabalina@mail.sevsu.ru (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

*Научное издание*

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ:**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

2023 • Том 9 • №1

**ECONOMY AND MANAGEMENT:**

**THEORY AND PRACTICE**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Vol. 9 • No 1 • 2023

**Учредитель и издатель:**

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

**Адрес редакции:**

ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация  
E-mail: [snteutp@mail.ru](mailto:snteutp@mail.ru)

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования: [http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=56628](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628)

Сборник зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство ПИ № ФС 77 – 64119 от 25.12.2015 г.

Редакция не несет ответственности за нарушение авторами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности третьих лиц. Мнения, высказываемые авторами в публикуемых статьях, не всегда совпадают с мнением редакции. При перепечатке материалов ссылка на сборник научных трудов «Экономика и управление: теория и практика» обязательна.

Все поступившие в редакцию статьи подлежат рецензированию.

Подписано в печать 13.04.2023 г.

Выход в свет 10.05.2023 г.

Формат 60×84/8. Усл. печат. листов 9,58.

Тираж 500 экз. Издательский № 14/2023. Заказ № 12/2023.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра – медиацентра ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053